ACTIVISME VÉGANE

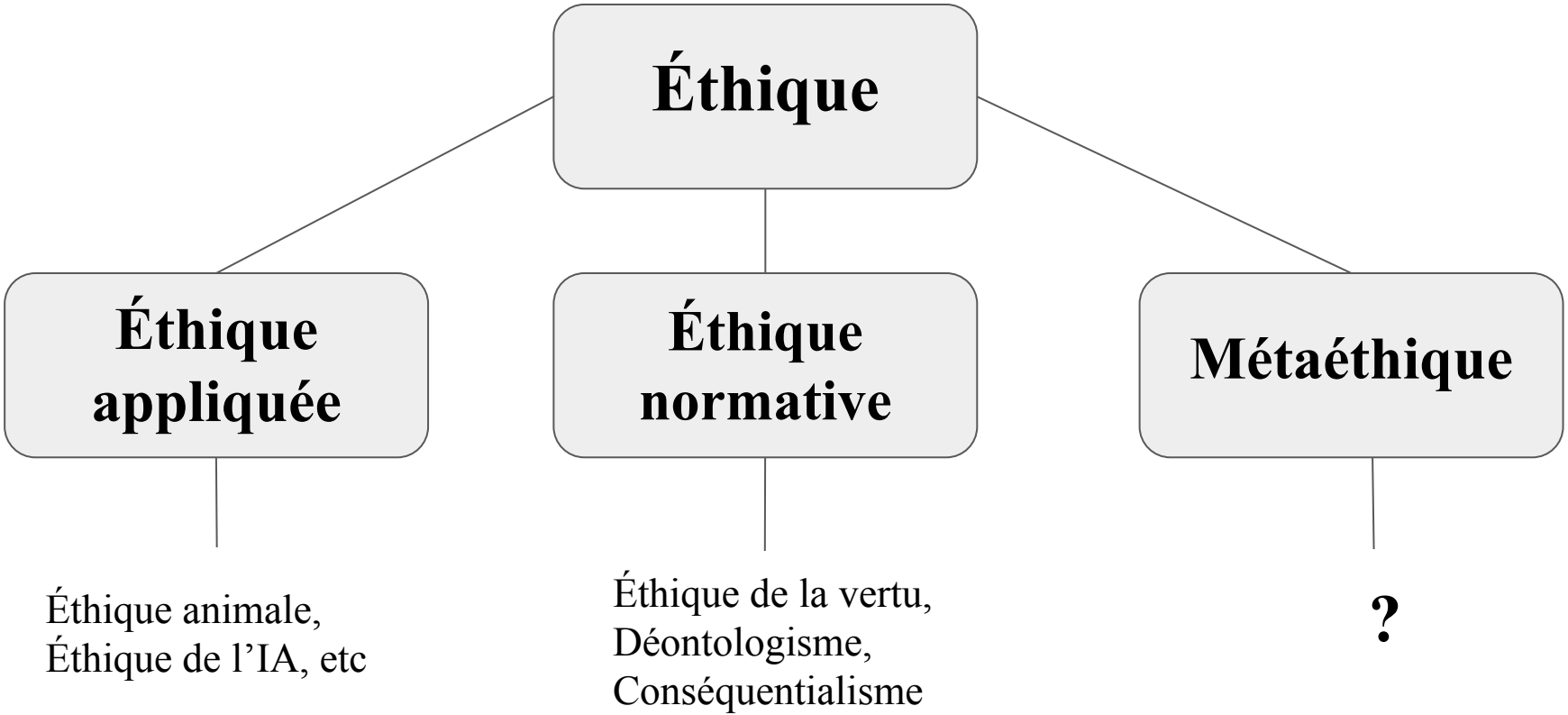
Que répondre au relativisme moral ?

Une enquête métaéthique

Camille Garcia
camille.garcia.1@umontreal.ca
Baccalauréat en philosophie
Université de Montréal



Les sous-branches de l'éthique



Les 4 axes de la métaéthique

- **Sémantique :** Que signifient les mots employés dans la morale ?
- **Ontologie :** Les valeurs morales existent-elles ?
- **Épistémologie :** Comment connaît-on les vérités morales ?
- **Psychologie :** Pourquoi jugeons-nous moralement ?



La conception doxique du débat



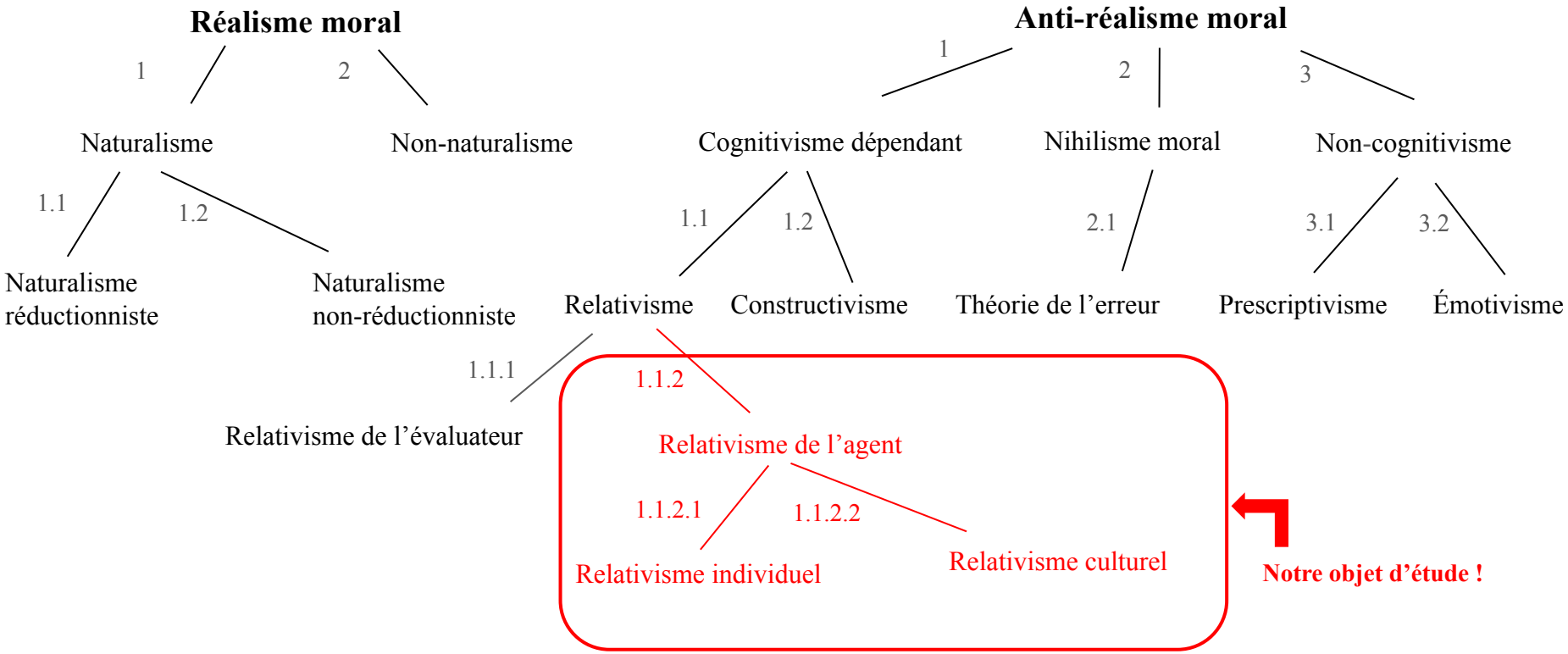
Situation : Alex et Sam débattent au sujet de la condition animale. Alex soutient que l'exploitation animale est intrinsèquement immorale, il défend une approche **abolitionniste**. Sam, quant à lui, est un **welfariste**, il pense que notre devoir envers les animaux se limite à ne pas les faire souffrir.

OBJECTIVISME

Définition : La moralité de chaque action est déterminée par des principes moraux objectifs et universellement valides, qui s'appliquent à tous les individus et à toutes les cultures.

⚠️ RELATIVISME

- Humilité épistémique : nous surestimons souvent l'universalité de nos propres valeurs.
- Anti-ethnocentrisme : Le fait qu'une pratique nous paraisse étrange ne suffit pas à la condamner.



Cognitivisme moral : Les affirmations morales ont une valeur de vérité.

Typologie du relativisme moral de l'agent

Position selon laquelle les vérités morales comportent ***un élément indexical (souvent implicite).***

Relativisme moral

La moralité de chaque action est relative à, et déterminées par les principes moraux auxquels **x** adhère.

Le relativisme moral temporel ?

Autres formes de relativisme ?

Relativisme moral subjectif

La moralité de chaque action est relative à, et déterminées par **les principes moraux auxquels un individu adhère.**

"L'esclavage est mal" → "l'esclavage est mal [selon mes valeurs]"

Relativisme moral culturel

La moralité de chaque action est relative à, et déterminées par une les principes moraux auxquels une **culture** adhère.

"L'esclavage est mal" → "l'esclavage est mal [selon ma culture]"

Relativisme moral subjectif

I - La morale comme préférence personnelle



“Ce gâteau est délicieux” = “Il est mal de manger des animaux”

II - Le relativisme moral subjectif n’est pas un nihilisme

Nihilisme (du latin *nihil*, rien) : Réponse négative à l’absurdisme d’Albert Camus, le nihiliste affirme que la moralité n’existe pas.

Implication : Une personne pourrait accomplir aujourd’hui un acte de bienveillance, puis demain un acte de violence sans qu’il n’y ait de contradiction ou de faute morale.



❗ *A retenir :* ***conflit moral fondamental*** */ conflit moral non fondamental*

Le relativisme moral culturel



- **Le relativiste part du constat que des sociétés différentes ont des codes moraux différents.**
  - Exemples : polychrone versus monochrone

- **Comprendre la morale avec l'analogie de la langue**
  - Aucune langue n'est intrinsèquement meilleure qu'une autre.
  - Et pourtant, ce relativisme linguistique n'implique pas que tout se vaut.

L'argument des différences

Prémisse 1 : **Si** des cultures différentes ont des codes moraux différents **alors** il n'existe pas de vérité morale objective.
Prémisse 2 : Des cultures différentes ont des codes moraux différents.
Conclusion : Il n'existe pas de vérité morale objective.

Pensez-vous qu'il s'agit d'un bon argument ?

⚠️ *Règle de logique : Pour qu'un argument soit correct, ses prémisses doivent toutes être vraies et sa conclusion doit en découler logiquement.*



Que répondre au relativisme moral ? (1)

📍 **Identifier une posture relativiste dans les propos de notre interlocuteur**

« Je respecte ton opinion »

« C'est relatif. »

« Ça dépend des personnes. »

« Tout dépend du contexte. »

« Toutes les opinions se valent. »

« Ce qui est bien pour toi ne l'est pas forcément pour moi. »

« On ne peut pas imposer sa vision des choses aux autres. »

« Je respecte ton opinion. »

« Il n'y a pas de vérité absolue. »

« C'est une question de perception. »

« Qui sommes-nous pour juger ? »

« Pour toi c'est vrai, mais pas pour moi. »

« J’admire votre travail mais je ne pourrais jamais être végane »

« Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse. »

« Les chinois mangent des chiens »

« Chacun a sa vérité. »

Que répondre au relativisme ? (2)

📍 Établir ses croyances en lui demandant de clarifier sa position

1) Penses-tu que les faits moraux varient en fonction d'un certain point de vue ou que la moralité n'existe pas du tout ?
2) Quel est le point de vue auquel tu rattaches la validité des jugements moraux ? Varient-ils en fonction des cultures, en fonction des individus ou en fonction du contexte ?

✅	❌
1/ **Relativisme culturel** : Les vérités morales sont relatives à, et déterminées par, une culture donnée. 2/ **Relativisme individuel** : Les vérités morales sont relatives à, et déterminées par, l'individu lui-même.	3/ **Nihilisme** : Il n'existe pas de vérité morale. 4/ **Sensibilité au contexte** : Nous adoptons nos jugements aux circonstances particulières. Ex : Les autochtones. ⚠️ **Piège !** La sensibilité est contexte est compatible avec l'objectivisme comme nous pouvons le voir avec l'exemple du mensonge.

Que répondre au relativisme moral ? (3)

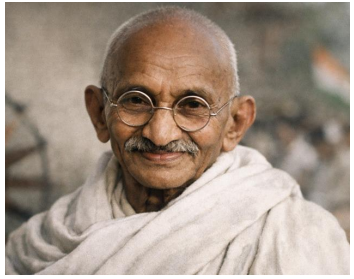
📍 **Vérifier la consistance de sa position**



Le problème de la condamnation
Selon toi, commettre un acte d'agression sur un enfant est-il relatif ou intrinsèquement mauvais ?



Le problème du progrès moral
Ne peut-on pas dire que la condition des femmes s'est améliorée ? Ou est-ce que pour toi, elle est seulement différente ? Penses-tu qu'à l'époque, l'esclavage était moral ?



Le problème des réformateurs
Penses-tu que Gandhi a agit immoralement pour avoir bouleversé les codes de sa société alors qu'elles étaient moralement valables ?



Le problème de la faute morale
Penses-tu qu'Hitler a eu tort de provoquer la mort de 17 millions de personnes ?

Que répondre au relativisme moral ? (4)

📍 **Faire ressortir une contradiction dans le système de croyance de la personne**



L'argument du fondement commun

Prémisse 1 : Dans le relativisme moral, la valeur morale d'un acte dépend des valeurs de la personne qui l'accomplit.

Prémisse 2 : Les humains valorisent intrinsèquement le fait de ne pas causer de la souffrance injustifiée.

Prémisse 3 : La consommation de POA et de PEA implique de la souffrance injustifiée.

Conclusion : Donc pour un agent humain, le véganisme est moralement obligatoire selon ses propres valeurs.

⇒ C'est **un argument relativiste** en faveur du véganisme. Un relativisme à l'échelle humaine = subjectivisme universel.

Est-ce que tu penses que la souffrance inutile est mal ? Sais-tu que la consommation de produits d'origine animal implique de la souffrance injustifiée ?

Conclusion

Le greenwashing (ou « éco-blanchiment », « verdissage » en français) est une méthode de marketing consistant à communiquer auprès du public en utilisant l'argument écologique de manière trompeuse pour améliorer son image. Les informations transmises sont ainsi une présentation déformée des faits et de la réalité. 27 mars 2026

https://www.hellocarbo.com

Relativisme Washing : Utilisation de l'argument relativiste de manière trompeuse pour améliorer son image dans les débats.

Sources :

- L'encyclopédie philosophique, Relativisme normatif
- Encyclopédie de Stanford, "Moral Relativisme"
- Rachels et Rachels, *The Elements of Moral Philosophy*
- Cours 2, C. Tappolet, Problèmes en éthique
- Cours 3, C. Tappolet, Problèmes en éthique
- Lanceindependant (https://www.lanceindependent.com)
- Unsolicited Advice, Why you're wrong about morality. (Vidéo Youtube)