LES ESTIVALES DE LA

Question animale

Québec

Actions directes légales et illégales

A-t-on le devoir de venir en aide aux animaux ?

Retour sur les actions directes pour les animaux au Québec et la désobéissance civile et incivile.

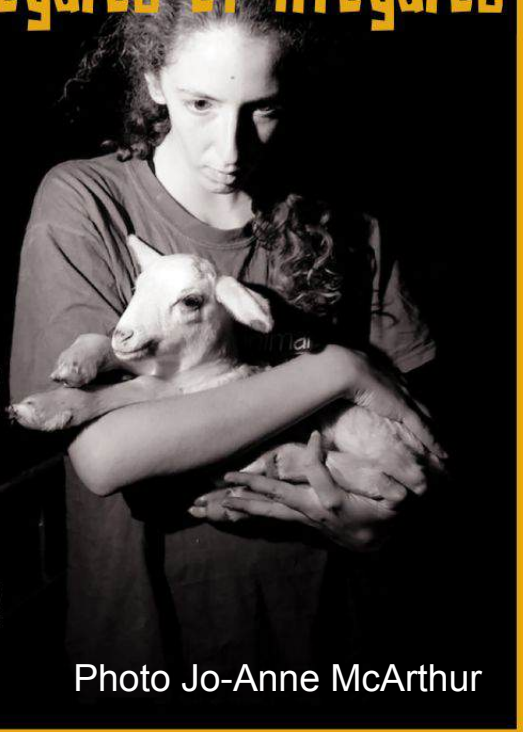


Photo Jo-Anne McArthur

avec Chloé Surprenant, Christiane Bailey, Emmanuel Dupré, Sarah Ortiz Wells et Rachel Therrien

Agir pour les êtres animaux

Plan de la séance (2h30)

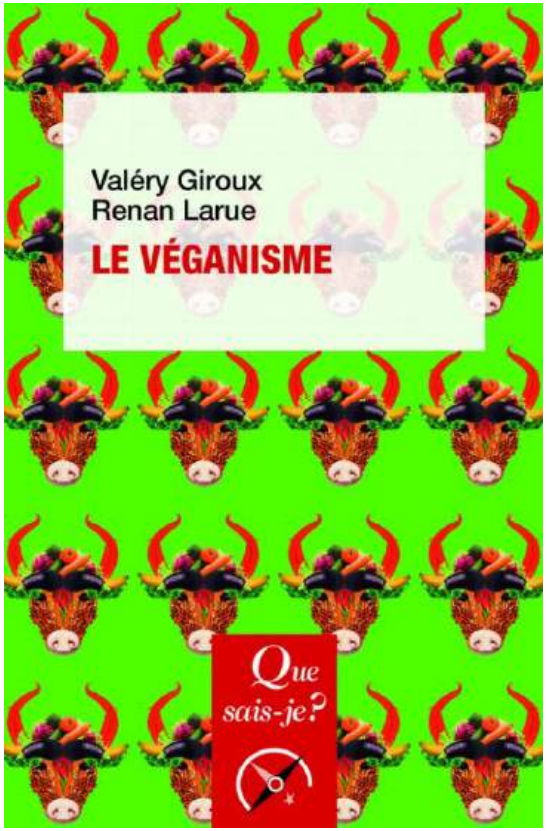
1. La libération animale au-delà du véganisme : les actions directes et indirectes
   a. Rachel Therrien (Libération des homards)
   b. Sarah Ortiz Wells (Occupation à Porgreg)
   c. Chloé Surprenant (Procès des activistes)
   d. Emmanuel Dupré (Actions directes depuis 2019)

2. Objections stratégiques: inutiles ou nuisibles ?
   a. Chloé Surprenant sur les lois ag-gag

3. Le “right to rescue” et les “procès volontaires”

Qu'est-ce que le véganisme ?

Un mouvement de justice et non une "diète"



"Le véganisme est un engagement à ne pas oeuvrer, dans la mesure du possible, à l'assujettissement (exploitation), aux mauvais traitements et à la mise à mort d' êtres sensibles."

Valéry Giroux et Renan Larue
"Le véganisme"
Que Sais-Je ? (PUF, 2017)

Mouvement défini par la négative : refus de participer et de coopérer avec les industries qui profitent de la violence envers les animaux.

La libération animale au-delà du véganisme

De la non-coopération aux actions directes

Être végane au sens de **s'abstenir de faire du mal** aux animaux et de coopérer avec les industries qui les exploitent ("boycott") est essentiel.
Cela encourage le développement d'alternatives ("buycott").

Être végane, c'est déjà être déjà activiste.

Cela implique plusieurs changements concrets dans nos vies quotidiennes et engendre des conflits sociaux et interpersonnels.

Mais c'est une forme de **désobéissance sociale** (puisque ce n'est pas **illégal**).

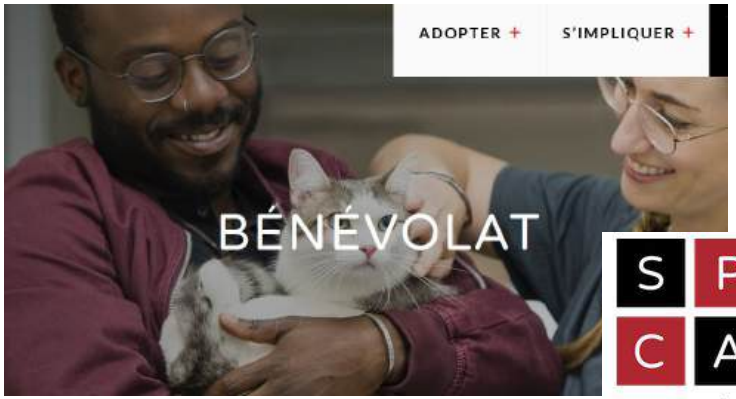
Et c'est une **action indirecte** qui vise à ce que les animaux ne soient plus exploités pour notre profit, mais qui n'aide pas les animaux qui vivent et meurent aujourd'hui.



On a le devoir d'éviter de faire du mal aux animaux, mais on a aussi le devoir d'aider les victimes.

La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes et indirectes pour les animaux



- Bénévolat (refuges, aide aux animaux errants) & dons à la charité





La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes et indirectes pour les animaux

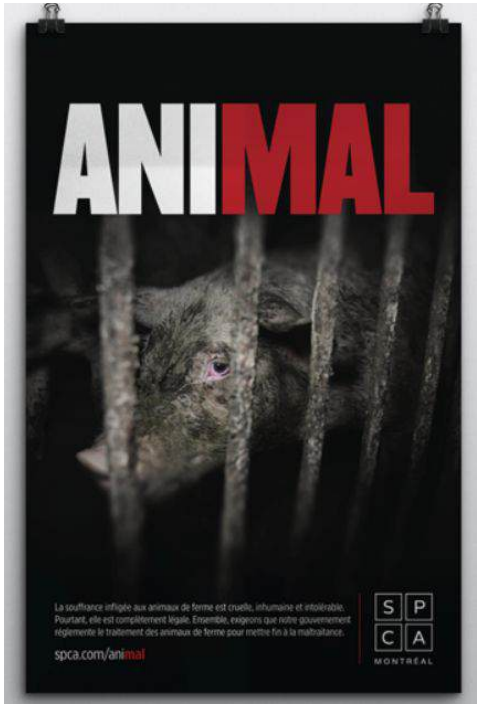


We the Free (WTF)



Cube de la vérité - Anonymous for the Voiceless (AV)

- Bénévolat (refuges, aide aux animaux errants) & dons à la charité
- **Éducation & sensibilisation** (*outreach*)
- Écrire et parler des droits des animaux
- Campagnes & pétitions



La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes et indirectes pour les animaux

- Bénévolat (refuges, aide aux animaux errants) & dons à la charité
- Éducation & sensibilisation (*outreach*)
- **Écrire et parler des droits des animaux**
- **Campagnes pétitions & lobbying**



Le manifeste “Les animaux ne sont pas des choses” lancé en 2014 a été signé par plus de 50 000 personnes et a contribué au changement du statut juridique des animaux dans le code civil et à l’adoption de la loi sur le bien-être et la sécurité de l’animal en 2015.

La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes et indirectes pour les animaux



Marche pour la fermeture des abattoirs - KARA (juin 2015)

- Bénévolat (refuges, aide aux animaux errants) & dons à la charité
- Éducation & sensibilisation (*outreach*)
- Écrire et parler des droits des animaux
- Campagnes & pétitions
- **Manifestations**
- **Protestations et vigiles** ("*bearing witness*")





La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes et indirectes pour les animaux



- Bénévolat (refuges, aide aux animaux errants) & dons à la charité
- Éducation & sensibilisation (*outreach*)
- Écrire et parler des droits des animaux
- Campagnes & pétitions
- Manifestations
- Protestations et vigiles (“*bearing witness*”)
- **Dérangement (“*disrupt*”) et vandalisme**



Rachel Therrien



La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes et indirectes pour les animaux



Enquête de Mercy for Animals au Canada.

- Bénévolat (refuges, aide aux animaux errants) & dons à la charité
- Éducation & sensibilisation (*outreach*)
- Écrire et parler des droits des animaux
- Manifestations
- Protestations et vigiles ("*bearing witness*")
- Campagnes & pétitions
- Dérangement ("*disrupt*") et vandalisme
- **Infiltrations et enquêtes sous couverture**



Infiltration au lab ITR de Montréal par Last Chance for Animals.



La libération animale au-delà du véganisme

Les enquêtes par des activistes







2023: 1ère enquête maternité porcine (TVA Nouvelles)

2024 : 2ème enquête maternité porcine (BESA)

2024: Enquête ferme de dindons (BESA)

La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes et indirectes pour les animaux



- Bénévolat (refuges, aide aux animaux errants) & dons à la charité
- Éducation & sensibilisation (*outreach*)
- Écrire et parler des droits des animaux
- Manifestations
- Protestations et vigiles ("*bearing witness*")
- Campagnes & pétitions
- Dérangement ("*disrupt*") et vandalisme
- Infiltrations et enquêtes sous couverture
- **Blocages et occupations**

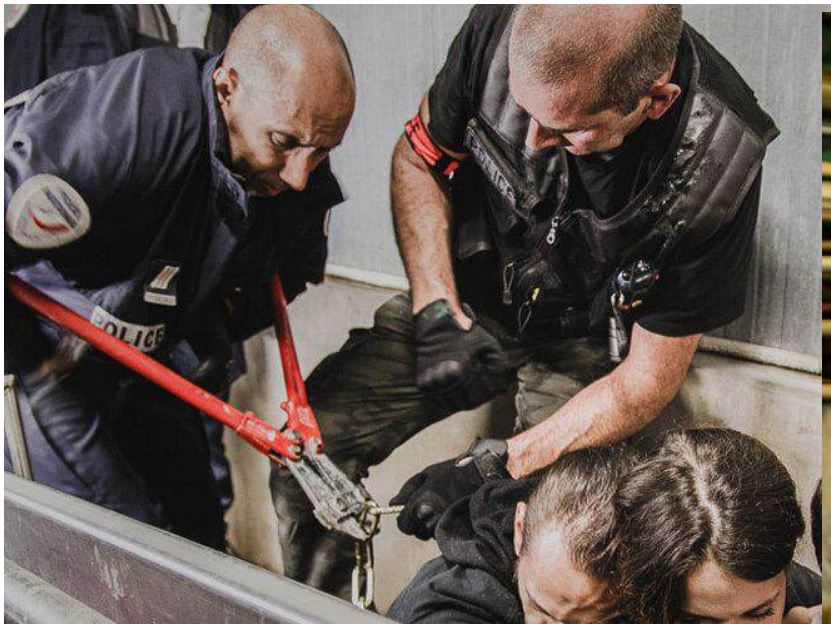


Blocage de calèche (Asso Terriens) - Victoire! Calèches interdites depuis 2020

La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes et indirectes pour les animaux

Contrairement à des blocages où on part lorsque la police l'exige, les occupations forcent la police à dégager et expulser les activistes de force.





269 Libération animale en France (co-fondé par Tiphaine Lagarde) a fait des dizaines de blocages-occupations d'abattoirs, des actions de libération à visage découvert et des occupations de sièges sociaux.

INFO

Porcherie investie par des militants antispécistes : rapport accablant du MAPAQ

Le bien-être des porcs de la porcherie Les Porgreg, investie par des militants antispécistes, était menacé, selon un rapport d'inspection du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ).

37



Des militants antispécistes se sont introduits illégalement chez Les Porgreg.

LES ESTIVALES DE LA Question animale Québec

Le cas Porgreg (2019):

12 activistes se sont introduites dans un élevage et ont refusé de quitter lorsque la police l'a demandé.

Elles ont été inculpées et plusieurs reconnues coupables d'entrave aux policiers et d'interférence avec le droit de jouïr de sa propriété.

Le juge a mentionné que les images étaient "troublantes".

Porgreg : Sarah Ortiz Wells et Chloé Surprenant

LES ESTIVALES DE LA Question animale Québec



Sarah Ortiz Wells

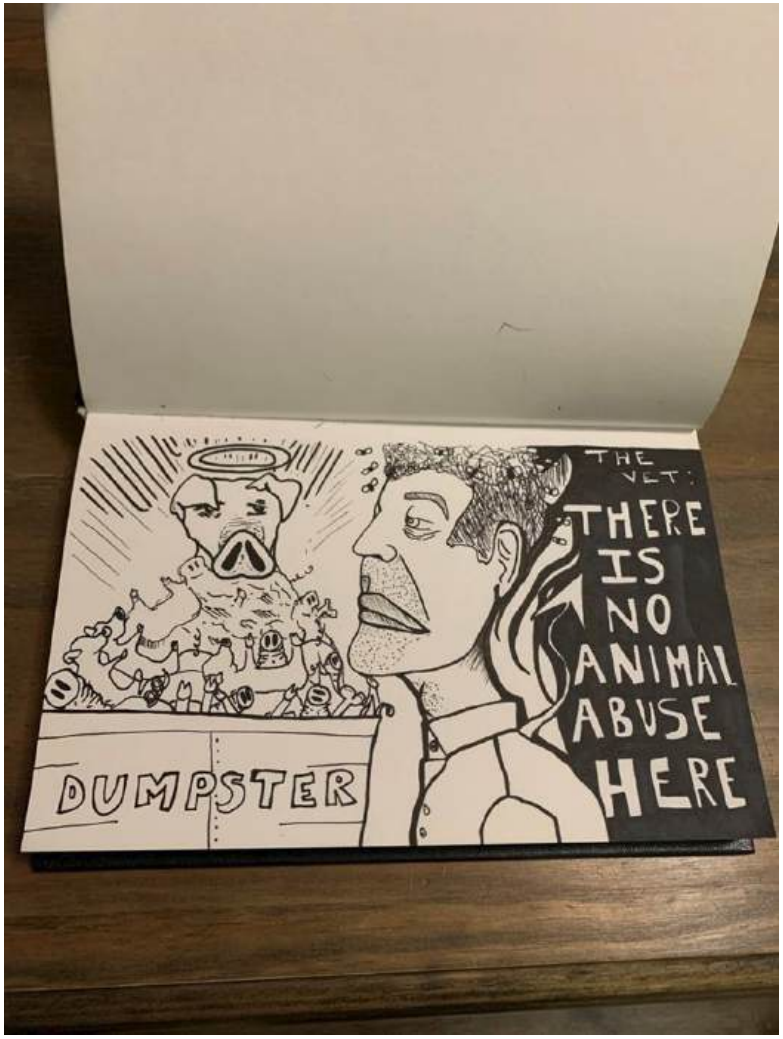


Sarah Ortiz Wells

LES ESTIVALES DE LA Question animale Québec



Sarah Ortiz Wells

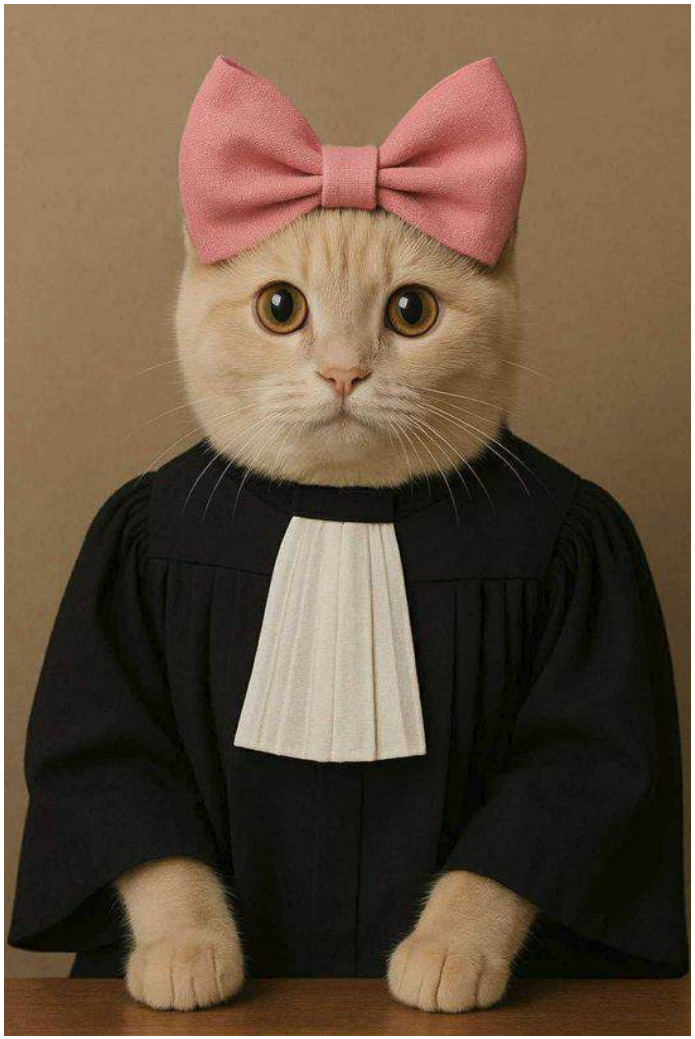


Sarah Ortiz Wells

Video diffusé en cour
(Lien facebook)

Chloé Surprenant

Avocate en droit criminel spécialisée en droit animalier et en droits des activistes animalistes



Vu par la presse

Extraits des 42 articles écrits sur Porgreg

cochons. Heureusement, tout s'est bien passé. Les policiers ont mis les véganes en cage, puis libéré les cochons dans la nature.

Le Courrier (12/12/2019)

Vu par la presse

Extraits des 42 articles écrits sur Porgreg

Onze militants du groupe Direction Action Everywhere sont entrés par effraction dans une ferme porcine de Saint- Hyacinthe tôt samedi matin, prenant des photos et des

Le Courrier (12/12/2019)

Samedi matin, onze activistes du groupe de défense des droits des animaux Direct Action Everywhere (DxE) se sont introduits par

Le Courrier (12/12/2019)

Selon nos informations, dix personnes arrêtées pour entrée par effraction sont citées à comparaître, lundi prochain, au palais de justice de Saint-Hyacinthe. Une manifestation en appui aux activistes est d'ailleurs planifiée dès 8 h.

La Presse (24/01/2020)

Le 7 décembre dernier au petit matin, 13 militants antispécistes - 12 femmes et un homme - sont entrés dans la porcherie

La Presse (29/01/2020)

s'étaient infiltrés dans la ferme Les Porgreg le 6 décembre 2019. Ils avaient fait un «sit-in»de presque sept heures pour dénoncer les conditions de vie des bêtes.

Le Courrier (17/08/2023)

Vu par la presse

Extraits des 42 articles écrits sur Porgreg

« On met tout notre cœur et toute notre âme dans notre ferme. C'est notre vie. »

— *Josiane Grégoire, agricultrice à la tête de Porgreg*

La Presse+ (28/01/2020)

Vu par la presse

Extraits des 42 articles écrits sur Porgreg

Il regrette que le dialogue ne soit pas davantage possible avec les groupes antispécistes qui, selon lui, ne veulent rien de moins que l'abolition complète de la consommation de viande. « Il y a de la place pour toutes sortes de façons de penser et on respecte ceux qui font le choix d'être véganes, mais certains activistes poussent leur idéologie à l'extrême. C'est dommage parce qu'au

Le Courrier (12/12/2019)

- Idéologie : 12
- Intégristes : 4
- Extrême : 2
- Propagande : 1

Vu par la presse

Extraits des 42 articles écrits sur Porgreg

« Ça peut créer l'effet inverse de ce qu'ils défendent. Ils viennent promouvoir le bien-être animal, mais s'ils contaminent le troupeau et qu'il doit être euthanasié... c'est inadmissible. »

- David Duval, président des Éleveurs de porcs du Québec

La Presse (08/12/2019)

« Ils ont détruit notre biosécurité », a-t-elle déploré, mercredi matin, lors d'une allocution devant les dirigeants de l'Union des producteurs agricoles du Québec (UPA), le syndicat qui représente tous les agriculteurs du Québec. « Nos truies sont fiévreuses et malades. Depuis leur passage dans notre porcherie, notre taux de mortalité en maternité a considérablement augmenté », a-t-elle ajouté. La Presse (28/01/2020)

canadiennes. Or, la présence des militants a retardé de plusieurs heures la routine des porcs, qui ont finalement été nourris avec 5 h de retard, leur causant un important stress, sans compter celui infligé aux travailleurs qui ne savaient pas à quoi s'en tenir.

Le Courrier (12/12/2019)

Elle affirme que les militants ont laissé les portes de l'élevage ouvertes et que les animaux ont subi un froid de -12 degrés Celsius. Le bruit et le stress vécu par les truies auraient fait en sorte qu'elles se sont levées subitement. En se recouchant, elles ont tué des porcelets.

La Presse (28/01/2020)

Vu par la presse

Extraits des 42 articles écrits sur Porgreg

Porgreg a causé un stress aux animaux et enfreint les règles de biosécurité. Dans sa demande d'injonction, l'UPA plaide que depuis l'événement, les truies sont malades et le taux de mortalité dans la maternité a radicalement augmenté. Les conséquences financières de l'événement mettraient en péril la survie de la Ferme Porgreg.

La Terre (26/02/2020)

Vu par la presse

Extraits des 42 articles écrits sur Porgreg

« Le discours véhiculé par les défenseurs et les actes de désobéissance civile auxquels ils ont participé démontrent clairement que le risque de condamnation criminelle ne constitue pas un frein à leurs actions et ne peut avoir l'effet dissuasif escompté. Au contraire, la cour criminelle devient une tribune ou les défendeurs activistes pourront faire valoir le mérite de leurs idéologies et valeurs. Il est donc appréhendé que les

La Presse (07/02/2020)

- Désobéissance civile : 13
- *Sit-in* : 10

Les images captées samedi matin montrent des militants calmement assis contre un mur, faisant face à des cochons alignés dans des cages. Ils dénoncent

Le Soleil (07/12/2019)

dications en direct sur Facebook. Ils n'ont pas fait de grabuge, mais leurs gestes causent maintenant l'inquiétude des producteurs.

Le Courrier (12/12/2019)

Sit-in dans une porcherie: les activistes véganes plaident non coupable

La Presse (27/01/2020)

Vu par la presse

Extraits des 42 articles écrits sur Porgreg

«Cette idéologie s'est forgée en faisant référence au sexisme ou au racisme», souligne Valéry Giroux, juriste et chercheuse en philosophie au Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal.

Le Soleil (13/03/2020)

Ottawa, Ontario, Canada

Les coups d'éclat antispécistes sont-ils nécessaires?

Le Soleil (13/03/2020)

Les animaux sont de ma race

Le Devoir (18/12/2021)

Vu par la presse

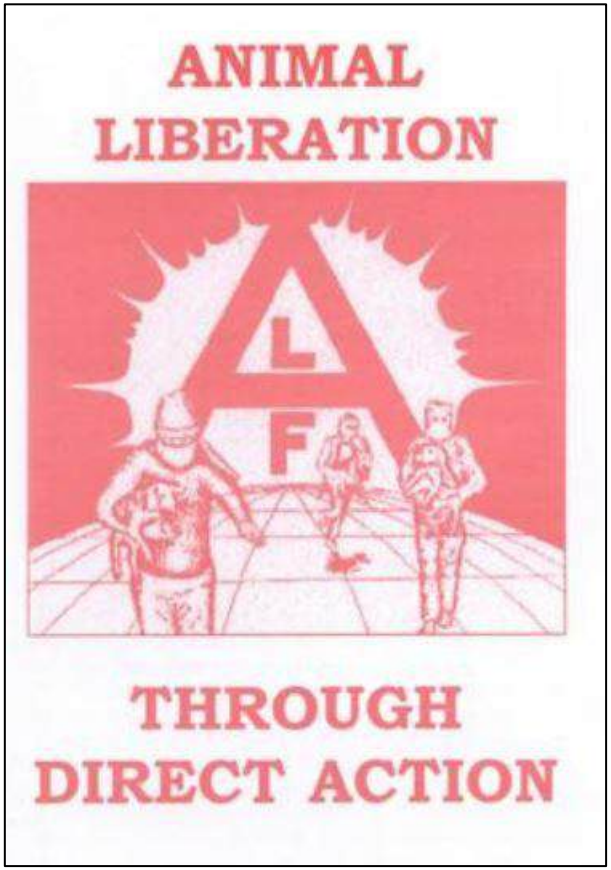
Extraits des 42 articles écrits sur Porgreg

Avant tout symbolique, la loi de 2015 demeure insuffisante pour assurer le respect des droits des animaux. Il faut aller plus loin et bâtir un mouvement abolitionniste comme tentent de le faire les activistes qui pénètrent illégalement dans les élevages et les abattoirs afin de nous mettre face au sort que nous infligeons aux animaux. Bien que l'histoire de nos relations avec les animaux ne nous invite guère à l'optimisme, on peut espérer qu'un jour la morale transcendera la barrière de l'espèce humaine. L'avenir est ouvert:il nous revient de définir ce qu'il sera.

Le Devoir (18/12/2021)

La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes pour les animaux



- Éducation & sensibilisation (*vegan outreach*)
- Écrire et parler des droits des animaux
- Campagnes & pétitions
- Manifestations et marches
- Protestations et vigiles (*bearing witness*)
- Infiltrations & enquêtes sous couverture
- Blocages et occupations

- **Intrusions** et enquêtes sans permission
- **Vols** (sauvetages*)
- **Dommages à la propriété** (sabotage, vandalisme, etc.)

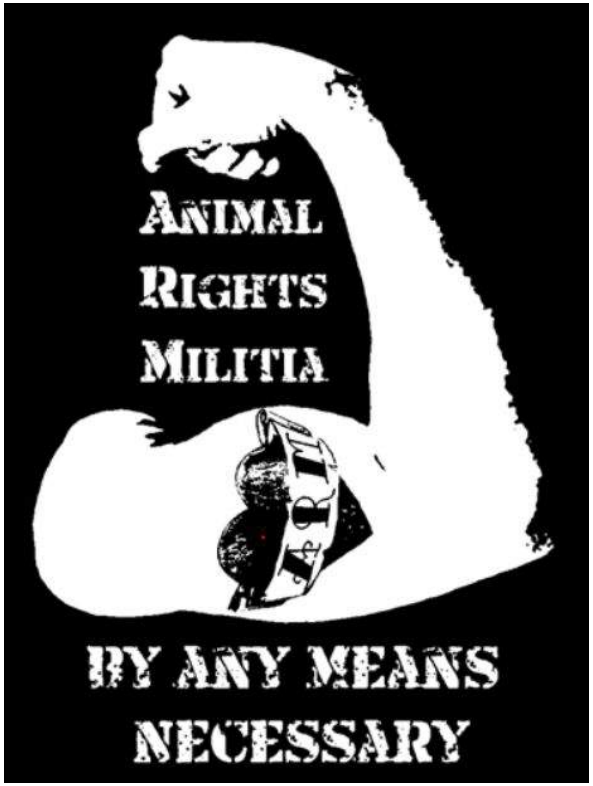
**Activisme juridique et procès volontaires*



Guide ALF: https://issuu.com/conflictgypsy/docs/animallibthroughdirectaction

La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes pour les animaux



- Éducation & sensibilisation (*vegan outreach*)
- Écrire et parler des droits des animaux
- Campagnes & pétitions
- Manifestations et marches
- Protestations et vigiles (*bearing witness*)
- Infiltrations & enquêtes sous couverture
- Blocages et occupations

- Intrusions et enquêtes sans permission
- Vols (sauvetages)
- Dommages à la propriété (sabotage, vandalisme, etc.)

- **Intimidation et harcèlement (SHAC)**
- **Menaces de violences physiques**
- **Bombes et colis piégés (ARM)**

Les actions de 2019 à 2024

Les actions directes pour les animaux

(travail en cours)

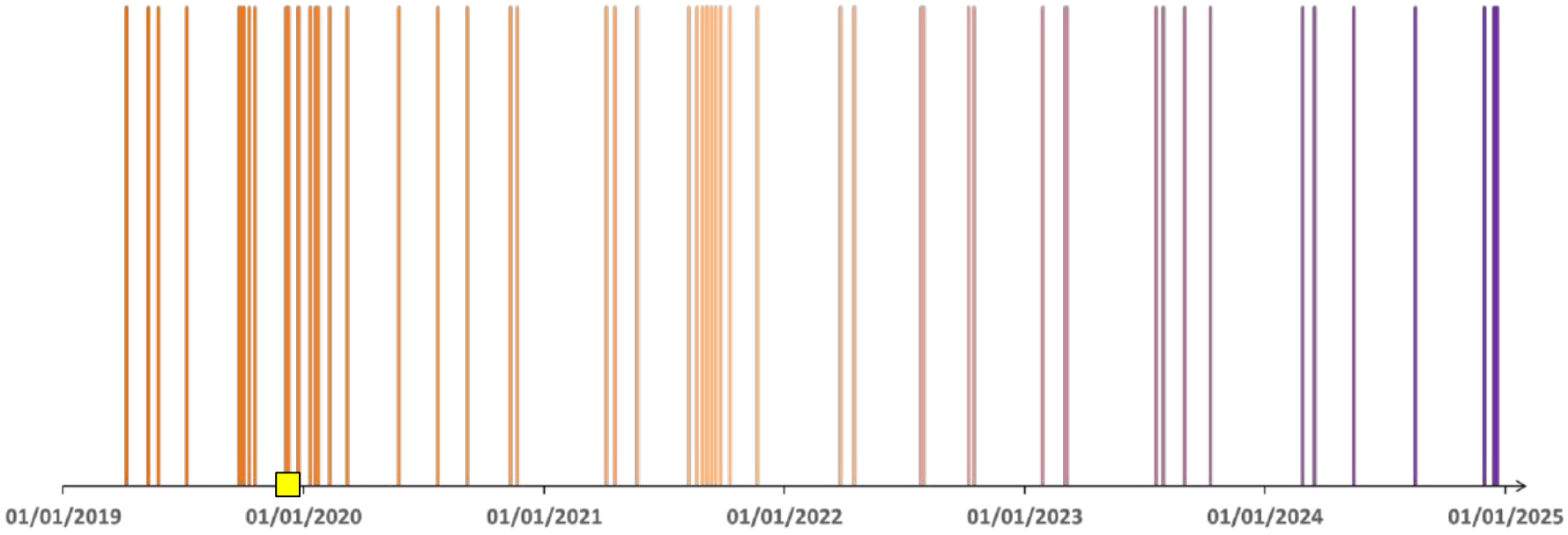
Date	Événements	Organisation	Légal, illégal ou inco
06/12/2019	Caméra cachée cochons	Montreal Climate Save	Illégal
07/12/2019	Intrusion Saint-Hyacinthe Porgreg	DxE	Illégal
08/12/2019	Disrupt centre commercial	DxE	Illégal
23/12/2019	Protestation fourrure nue	Ma Voix pour Eux	Inconnu
24/12/2019	Protestation fourrure nue	Timothée de Sandro	Inconnu
11/01/2020	Disrupt Joe Beef	DxE	Illégal
19/01/2020	Serrures bloquées au Manitoba	non-revendiqué	Illégal
23/01/2020	Vigile abattoir Marvid	Montreal Animal Save	Légal
23/01/2020	Serrures bloquées au Vin mon lapin	non-revendiqué	Illégal
20/02/2020	Vigile abattoir Marvid	Animal Save Movement	Légal
09/02/2020	Disrupt Rachelle-Béry	DxE	Illégal
22/05/2020	Vigile cochons Saint Esprit	Mouvement de libération	Légal
07/03/2020	Disrupt restaurant Ashton à Québec	DxE	Illégal
16/06/2020	Vigile abattoir Marvid	Jude Arsenault	Légal
07/12/2022	Les vaches s'échappent de Saint-Barnabé	des vaches	Légal

Ethnographie digitale sur les 28 groupes de libération animale au Québec

Les actions de 2019 à 2024

Les actions directes pour les animaux

(travail en cours)

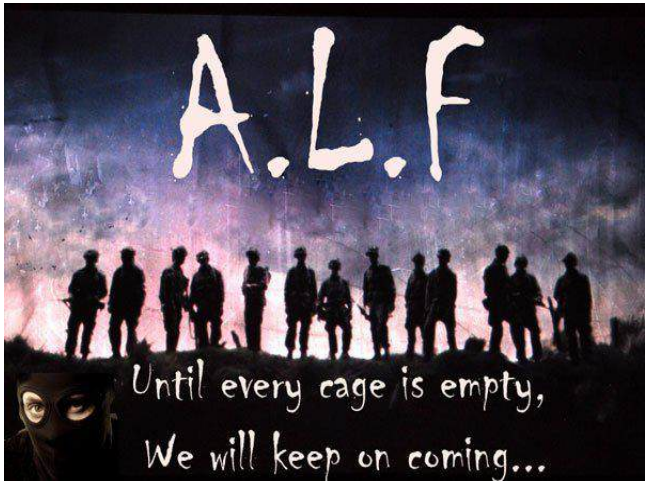


- Porgreg

La libération animale au-delà du véganisme

Les actions directes pour les animaux

Est-il moralement justifiable (ou obligatoire) de mener des actions directes pour :



L'ALF défend le vol, l'entrée sans permission, l'atteinte à la vie privée (enregistrements "illégaux") et les dommages à la propriété comme moyens légitimes dans l'arsenal du mouvement de libération des animaux.

1) **Aider les êtres animaux** en les volant/libérant (de façon anonyme ou à visage découvert) et en leur fournissant soins et hébergement?

2) **Documenter leur sort** dans les élevages, laboratoires, etc. (intrusions, enregistrements "illégaux")?

3) **Nuire aux industries** qui les exploitent en ciblant leurs profits et en causant des dommages à la propriété ?

4) Tout en prenant soin de ne blesser aucun être animal (humain et autres) ?

La libération animale au-delà du véganisme

Contre les actions directes illégales

Arguments stratégiques : ces actions sont **inutiles** ou **nuisibles**

1) Ne sauvent pas d'animaux à long terme :
   a) Ils seront remplacés
   b) Sauvent un nombre insignifiant d'animaux
2) Ne causent pas de torts importants aux industries
3) Donnent une image publique négative au mouvement
4) Encouragent la répression de l'État (activistes = terroristes)

Arguments stratégiques

Les actions directes sont-elles inutiles/nuisibles ?

1) Sauvent directement des vies

- Plusieurs animaux ne sont pas remplacés
- Chaque individu compte





Arguments stratégiques

Les actions directes sont-elles inutiles/nuisibles ?

2) Infligent des dommages significatifs aux industries

- Ont réussi à **fermer plusieurs entreprises** et à empêcher la construction de labos et d'élevages ainsi que la coupe de forêts, etc.
  - Fermeture d'un élevage de Beagles à des fins expérimentales (1997).
  - « Save the Shamrock Monkeys » : fermeture du plus grand fournisseur de primates d'Europe en 2000.
  - Fermetures de labos après des reportages (PETA, etc.)

- Causent des **dommages** et des **pertes de profits** (augmentation des coûts liés à la sécurité, aux assurances, à la dévaluation des actions, etc.)

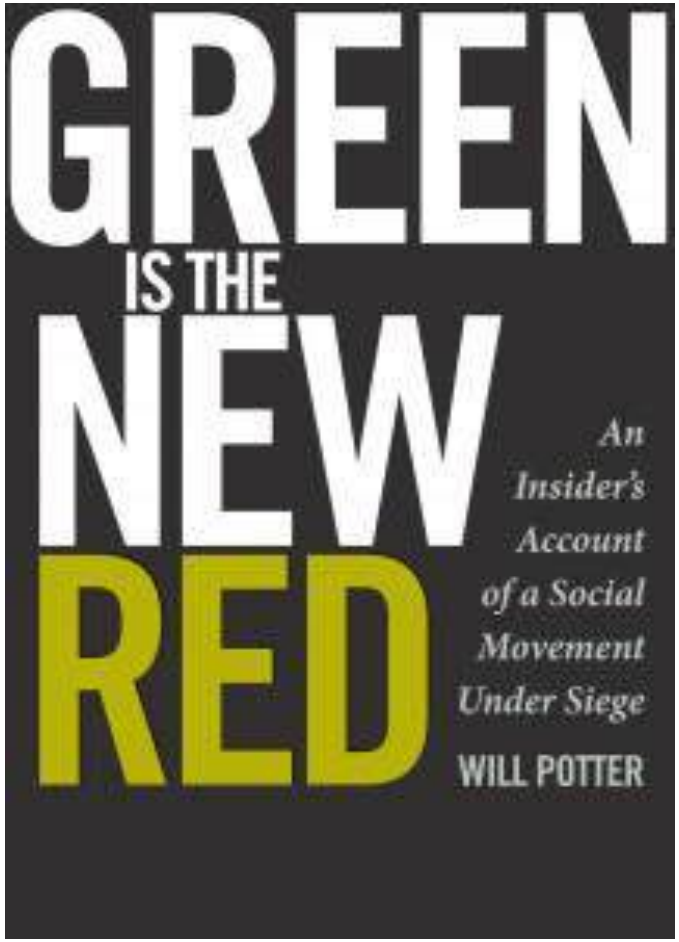
- **Entachent leur image publique** et leur réputation. C'est bien pourquoi les entreprises font pression pour que les gouvernements punissent sévèrement les activistes.

Arguments stratégiques

Les actions directes sont-elles inutiles/nuisibles ?

"Animal rights activists are **directly threatening corporate profits**: they are threatening profits each time they release an undercover video that shows systemic animal abuses. They are threatening industries each time they release animals from farms and laboratories. They are **threatening the most powerful industries on the planet** (animal agriculture industry, pharmaceutical industries, and extractivist industries)."

Will Potter



Arguments stratégiques

Les actions directes sont-elles inutiles/nuisibles ?

3) Donnent une mauvaise image au mouvement ?

Les industries passent-elles pour les victimes au lieu des animaux ?

C'est une question empirique :

- Karen Dawn (2006) a étudié la couverture médiatique : on ne peut pas en conclure que ces actions donnent une mauvaise image à la cause, **ça dépend des cas**.
- Ces actions provoquent parfois l'**indignation du public** envers les industries et la sympathie envers les activiste, mais peut aussi encourager un avis négatif sur les animalistes (Manu).
- Certaines actions dérangent évidemment : **le but des activistes n'est pas de se faire aimer**, mais de provoquer un débat public et de forcer un dialogue collectif.

Arguments stratégiques

Les actions directes sont-elles inutiles/nuisibles ?

Plusieurs actions ont une couverture médiatique favorable

Mail Online

By JOHN CARNEY FOR DAILY MAIL AUSTRALIA



Eggs were still being produced at the farm despite the poorly hens

le journal de montréal

Production de porcs: des conditions d'élevage épouvantables dans une maternité de Lanaudière



Arguments stratégiques

Les actions directes sont-elles inutiles/nuisibles ?







Arguments stratégiques

Les actions directes sont-elles inutiles/nuisibles ?

Si certaines actions sont nuisibles (ex: centrées sur la “cruauté”), on devrait changer nos *façons* de les faire plutôt que de cesser d’en faire.



HOW 'CAGE-FREE' HENS LIVE, IN ANIMAL ADVOCATES' VIDEO

The New York Times, October 20, 2016



Arguments stratégiques

Les actions directes sont-elles inutiles/nuisibles ?

SEARCH

The New York Times

Animal Welfare Groups Have a New Tool: Virtual Reality

Leer en español

By STEPHANIE STROM JULY 6, 2017



Members of Direct Action Everywhere, an animal welfare group, removing piglets from Circle Four Farms in Milford, Utah. Direct Action Everywhere

Couverture sympathique du NYT sur DxE qui est entré illégalement dans un élevage de cochons.

DxE ont sauvé deux bébés (Lily et Lizzy) en mauvais état pour leur donner des soins vétérinaires d'urgence.

Wayne Hsiung et un collaborateur ont été acquittés par un jury dans un État agricole conservateur défendant le "**right to rescue**".

Regardez le reportage en réalité virtuelle : https://youtu.be/wlSE1X-hSqQ

Les actions directes sont-elles nuisibles ?

La répression de l'État peut attirer l'attention publique

BREAKING: Glenn Greenwald, the journalist who broke the Edward Snowden leak, is exposing the cover-up and corruption behind the FBI's search for baby Lily #ProtectLily



The FBI's Hunt for Two Missing Piglets Reveals the Federal Cover-Up of Barbaric Factory Farms

Systematic abuse of animals lies at the heart of U.S. industrial farms, which are protected by the government. Despite a crackdown on activists, the public is...

THEINTERCEPT.COM

FBI raids animal shelters for 2 rescued piglets.

Le FBI a fait des "raids" dans des sanctuaires pour retrouver les deux cochons sauvés par DxE suite au reportage du *New York Times*.

Après avoir pris des échantillons ADN et des prises de sang très douloureuses sur un des porcelets, les agents ont refusé de continuer sur le second.

C'est la 1ère fois que plusieurs agents (8) du FBI sont mobilisés pour un vol d'une valeur de moins de 100$.

Les actions directes sont-elles nuisibles ?

La répression de l'État peut attirer l'indignation du public





DxE at the largest pig farm in the US

"To an industry feeling endangered by growing public disgust over conditions at industrial farms **Lily and Lizzie** are **political and journalistic threats**.

They (the two piglets) are vital for enabling animal rights activists to demonstrate to the public in a visceral, personalized way that this **industry generates massive profit** by monstrously and **unnecessarily torturing living beings who are emotionally complex and experience great suffering**."

- Glenn Greenwald

Les actions directes sont-elles nuisibles ?

Les sauvetages à visage découvert (*open rescues*)



"Putting a face on animal liberation" (Karen Davis)

Tactique développée par **Patty Mark** en Australie dans les années 90 et introduite aux États-Unis par **Karen Davis** de *United Poultry Concern*.

Évite les dommages à la propriété (ielles ont déjà remplacé un cadenas brisé !).

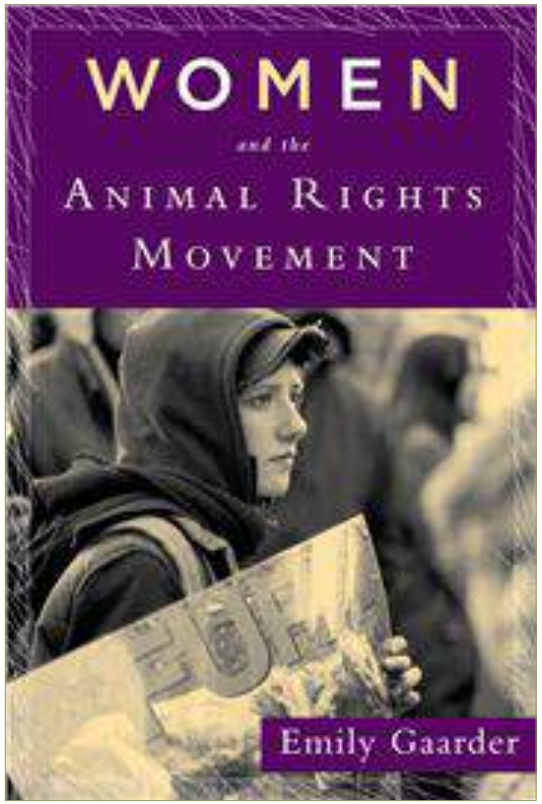
"Mettre un visage sur la libération animale":

- Le **visage des animaux** qui sont invisibles même s'ils meurent par millions.
- Le **visage des activistes** qui leur viennent en aide.

Les actions directes sont-elles nuisibles ?

pattrice jones: “Put a feminine face on the ALF”

La majorité des activistes dans le mouvement de défense des animaux sont des femmes (68 % à 80 %).





Certaines actions illégales donnent moins une “**mauvaise image**” au mouvement qu’une “**fausse image**”.

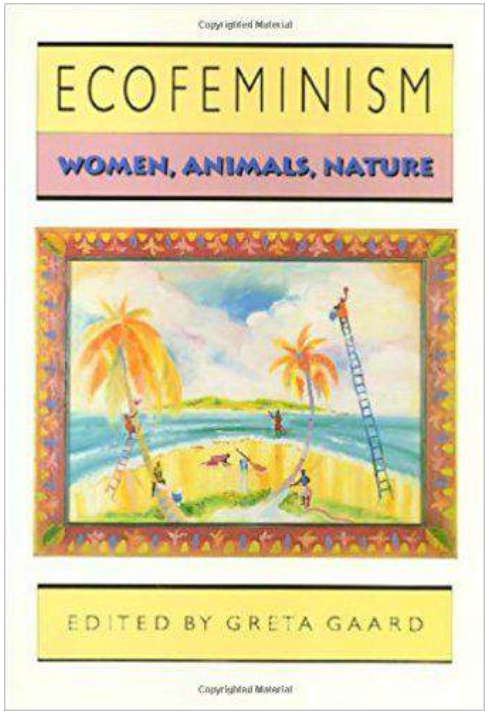
Sur le “macho posturing” dans le ALF voir pattrice jones, “Mothers with Monkeywrenches” in *Terrorists or Freedom Fighters?* ed. Best et Nocella, 2004.

Les actions directes sont-elles nuisibles ?

Suggestions de l'écoféministe Marti Kheel

LES ESTIVALES DE LA Question animale Québec

- Éviter la "posture macho" et la rhétorique guerrière ("*eco-warrior rhetoric*")
- Privilégier les actions et images plus créatives et moins antagonisantes.
- Ne pas se concentrer sur les "actions héroïques" (vol, effraction, etc.) et mettre de l'avant le soin quotidien apporté à ces animaux dans les sanctuaires.





« *Heroic direct actions, with their confrontational style tend to eclipse the everyday acts of care and courage that we can perform on behalf of nonhuman animals.* »

Marti Kheel, "From Heroic to Holistic Ethics: The Ecofeminist Challenge," in Greta Gaard (ed.). *Ecofeminism: Women, Animals, Nature*, 1993.

Les actions illégales sont-elles nuisibles ?

Utiliser des tactiques créatives et moins confrontationnelles



Duck Lake with 5

Duke Lake Performance in Tasmania (Yvette Watts)
https://www.youtube.com/watch?v=GS11PohZwAE

« Tandis qu'une personne a le droit de perturber un animal [sauvage] **dans le but de le tuer**, elle ne doit pas le faire **dans l'intention de l'aider**; il est interdit de déranger les animaux "en vue d'empêcher ou de gêner des activités licites de chasse ou de pêche"; toucher ou enrayer tout piège tendu conformément à la législation constitue également une infraction. »

Lesli Bisgould (2011), *Animals and the Law*, p. 241.

En savoir plus : https://coteboudreau.com/2013/10/28/defense-daider-les-animaux

Arguments stratégiques

Les actions directes sont inutiles/nuisibles

LES ESTIVALES DE LA Question animale Québec

4) Encouragent la répression de l'État

Est-ce nécessairement une mauvaise chose ?



ANIMAUX

l'Humanité.fr

Abattoirs, L214 condamnée pour avoir filmé le gazage des porcs

DANIEL ROUCOUS MARDI, 10 OCTOBRE, 2017

À la Une

Ceta : après le coup de bluff de Macron, l'exigence d'un référendum

"Je ne peux pas imaginer laisser mourir des gens sur cette mer qui est la mienne"

Arguments stratégiques

Les actions directes sont inutiles/nuisibles

4) Encouragent la répression de l'État

Le cas de L'ALF

- désignée comme terroriste en 1987 (par le FBI)
- Constitutions de grands jurys
- Rupture des liens entre ALF et PETA
- Stratégie contre grosses entreprises capables de se défendre
- Les "taupes"
- Épuisement militant (Rod Coronado)
- Fin des revues appuyant l'ALF

Les actions illégales sont-elles nuisibles ?

La répression de l'État soulève l'indignation du public et des ONG

LES ESTIVALES DE LA Question animale Québec

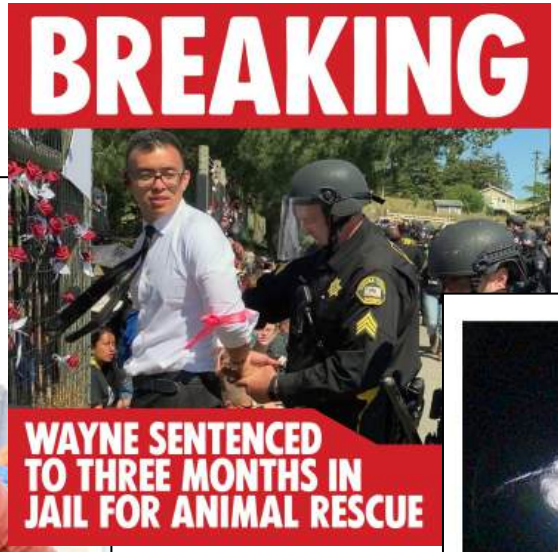
CBC

Animal activist gives water to thirsty pigs, gets charged with mischief

By Samantha Craggs, CBC News Posted: Nov 03, 2015 5:01 PM ET | Last Updated: Nov 04, 2015 8:48 AM ET



Anita Krajnc gives pigs water near a slaughterhouse in Burlington. Krajnc now faces a criminal mischief charge from the activity. (Elli Garlin)





MILD-MANNERED RETIREE FACING CRIMINAL PROSECUTION HIGHLIGHTS HOW WELFARE LAWS FAIL ANIMALS

The Huffington Post, February 6, 2017

Gagged by Big Ag

Horrific abuse. Rampant contamination. And the crime is...exposing it?

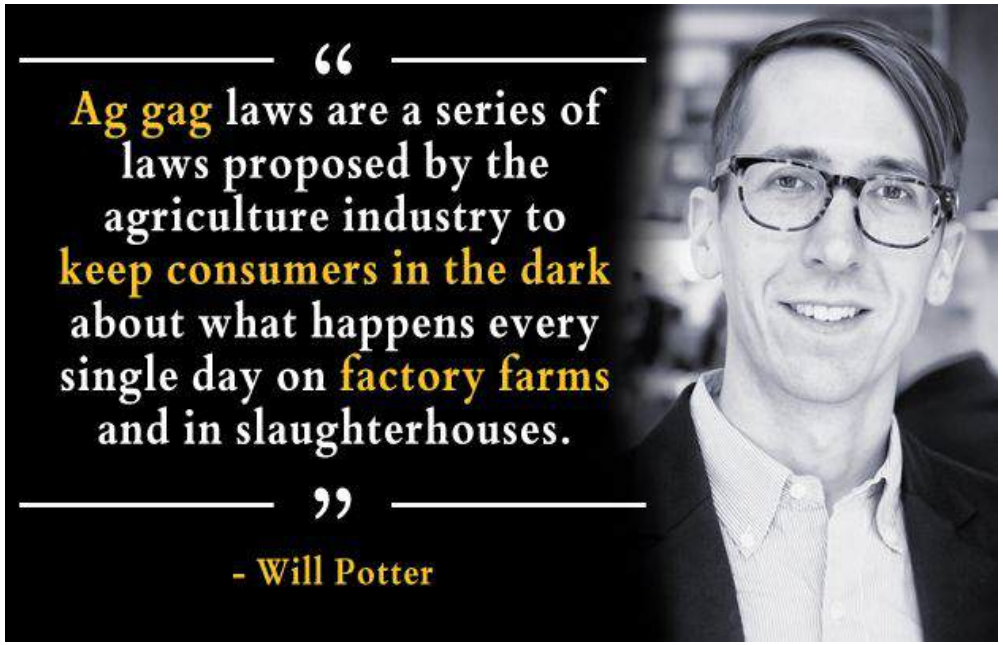
—By ***Ted Genoways*** | July/August 2013 Issue



The Atlantic Popular Latest Sections Magazine

The Ag Gag Laws: Hiding Factory Farm Abuses From Public Scrutiny

CODY CARLSON | MAR 20, 2012 | HEALTH



The New York Times

Who Protects the Animals?

BY MARK BITTMAN APRIL 26, 2011 9:29 PM Comment

Taping of Farm Cruelty Is Becoming the Crime

By RICHARD A. OPPEL Jr. APRIL 6, 2013

Exposing Abuse on the Factory Farm

By THE EDITORIAL BOARD AUG. 8, 2015

THE FIGHT OVER TRANSPARENCY IN THE MEAT INDUSTRY

BY TED GENOWAYS

OCT. 5, 2016

"A clear violation of the constitutional freedoms of speech and the press."

No More Exposés in North Carolina

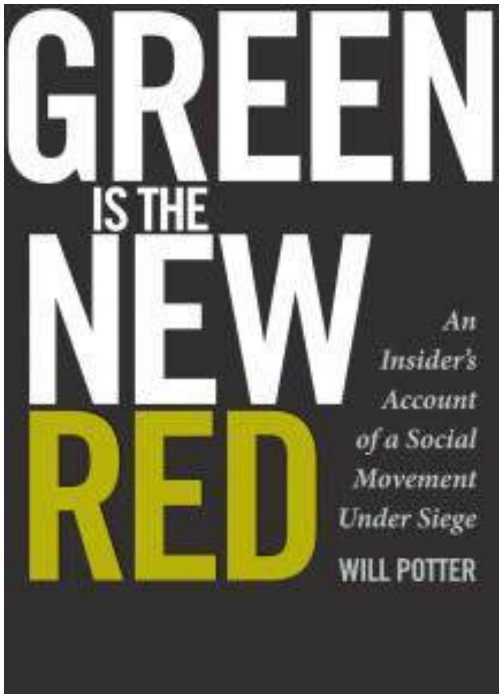
By THE EDITORIAL BOARD FEB. 1, 2016

L'écoterrorisme et le "*green scare*"

La répression politique des activistes pour les animaux

L'***Animal Enterprise Terrorism Act*** (AETA, 2006) interdit d'interférer avec les élevages et les abattoirs.

Les **dommages économiques** (bris matériels, perte de profits résultant d'actes de vandalisme, etc.) et les atteintes au **droit de propriété** (voler des documents et des animaux) sont suffisantes pour être poursuivis pour **terrorisme intérieur**. Même s'il n'y a aucune attaque contre la personne.



Potter relate comment les activistes pour les droits des animaux et les écologistes en sont venus à être au sommet des menaces terroristes intérieures aux États-Unis et au Canada.

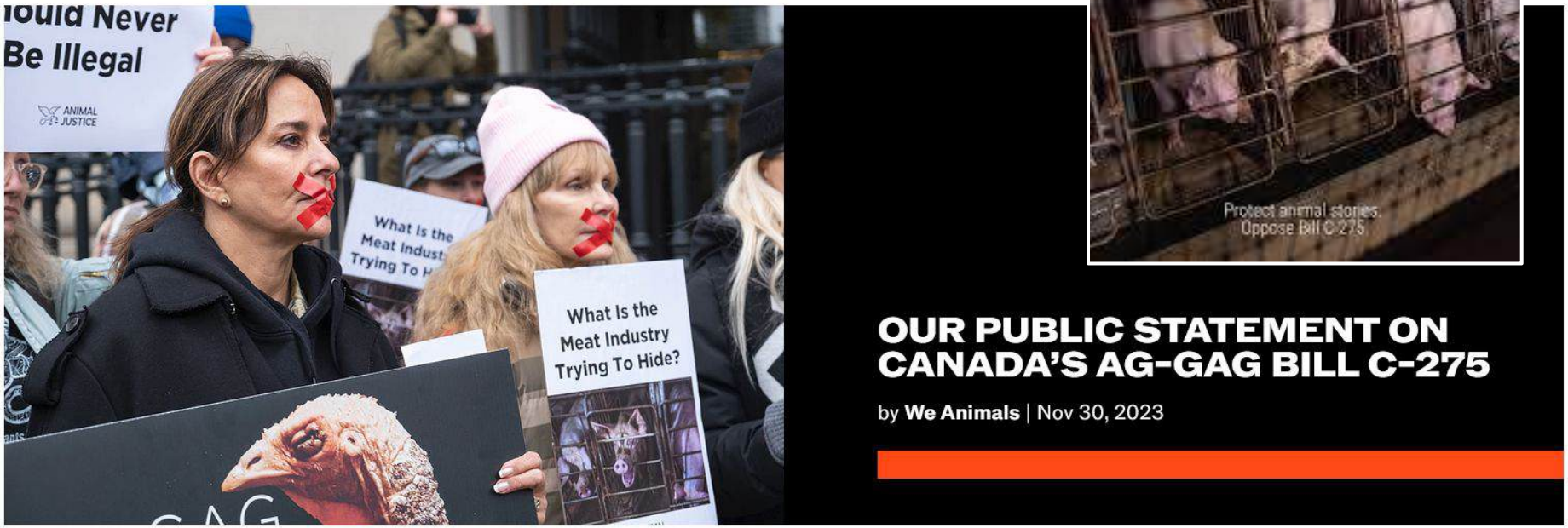
Les actions directes sont-elles nuisibles ?

LES ESTIVALES DE LA Question animale Québec

La répression de l'État soulève l'indignation du public et des ONG

Cette répression peut-elle jouer en faveur, non pas des activistes, mais des animaux ?





An activist holds a sign in front of a provincial courthouse to protest the Ontario ag-gag (agricultural gag) law. Red tape forms an X-shape over her mouth to represent the silencing of whistleblowers. Superior Court of Justice, Toronto, Ontario, Canada, 2023.

Les actions directes sont-elles nuisibles ?

La répression de l'État soulève l'indignation du public et des ONG

Provinces avec des lois Ag-Gag :

- **Alberta** (2019)
- **Ontario** (2020)
- **Manitoba:** (2021)
- **Île du Prince Edward** (2020)

Ces lois rendent illégal de documenter les conditions dans les élevages, les camions de transport et les abattoirs.

Menace de peines de prison et d'amendes très coûteuses.

Interdisent même les enquêtes sous couverture en criminalisant de se faire engager sous de faux prétextes.



Les actions directes sont-elles nuisibles ?

La répression de l'État soulève l'indignation du public et des ONG

Animal Justice a réussi à faire déclarer la loi ag-gag ontarienne inconstitutionnelle et à l'annuler (en partie: les restrictions sur l'interaction avec les animaux dans les camions de transport sont maintenues).

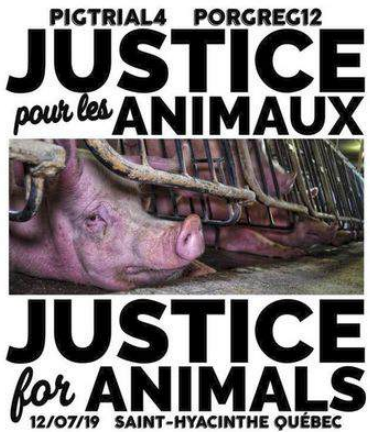


Les actions directes sont-elles nuisibles ?

Les procès attirent l'attention publique








JUSTICE
For Them?
ROSE'S LAW
ROSE'S LAW: ANIMAL BILL OF RIGHTS
RIGHT TO RESCUE.COM

Conclusion: Arguments pragmatiques

L'action directe : une bonne stratégie ?

- Sauve directement des individus (souvent pas remplacés).
- Promeut un ethos social qui normalise le fait d'aider les animaux et participe au développement de sanctuaires et de refuges.
- Provoque une couverture médiatique et permet un débat public informé :
    - Fournit des images qui ne proviennent pas des industries et des lobbys.
    - Les médias ne montrent pas des vieilles images et couvrent davantage les enjeux locaux.
    - Force la population à se confronter au sort des animaux dans les élevages et les labos.
    - Mine l'image positive dont jouissent l'industrie de l'élevage et les labos.
- Occasion de présenter les arguments pour les droits des animaux.
- Menace les profits (dommages économiques et réputation) et révèle l'ampleur du pouvoir politique de ces industries.
- Mobilise les ONG des droits civiques et force les tribunaux à se confronter aux incohérences et aux injustices du système légal.

Les sauvetages à visage découvert

Un devoir de désobéir aux lois injustes ?

“It would be wrong not to.”



Patty Mark at home with a rescued chicken and sheep. (*Photo by Jo-Anne McArthur*)

“I’ve been to jail twice but only for short times. There are currently 8 warrants for my imprisonment and I could go again at any time, this is stressful. But after all I've seen and all I now know, I believe **there is nothing wrong** with going into these huge industrial factory farms **to rescue** and **give aid to the sick and dying** who are ignored by the industry.

I think **it would be wrong not to**. I feel super confident during rescues that it is about giving urgent help where it is desperately needed, like coming across a train wreck and doing all you can to help the victims.”

Les open rescues et le right to rescue

La stratégie des “poursuites volontaires”

LES ESTIVALES DE LA Question animale Québec

Right to Rescue: Jury Acquits Animal Rights Activists Who Saved Piglets at Smithfield Factory Farm

STORY OCTOBER 11, 2022 · Watch Full Show

DEMOCRACY NOW!



“The power of open rescues: they allow us to look at the one. The story of these refugees can change the world for the others.”

- **Wayne Hsiung defending the right to rescue in interview with Animal Justice Academy**

Les open rescues et le right to rescue

La stratégie des “poursuites volontaires”

DxE Animal Liberation Conference (2018)

Pour Thanksgiving, une centaine d’activistes ont amené de la nourriture végane aux employé-es et ont réussi à secourir 100 dindes : c’est le propriétaire qui leur a donné en échange d’une promesse de leur donner une belle vie dans un sanctuaire.



Voluntary Prosecution and the Case of Animal Rescue

JUSTIN MARCEAU
WAYNE HSIUNG
STEFFEN SEITZ
HLR

VOLUME 137 ✦ ISSUE 4 ✦ FEBRUARY 2024 ✦ SEE FULL ISSUE →

DOWNLOAD

SEE FOOTNOTES ↓

ON OCTOBER 3, 2022, TWO ANIMAL RIGHTS ACTIVISTS — ONE OF whom, Wayne Hsiung, is an author of this Essay — faced a felony trial and up to ten years in prison for "stealing" two piglets from the largest pig farm in the nation.[1] The activists had entered the facility in March 2017 to document the suffering of animals.[2] They found endless rows of sows locked in metal pens roughly the size of their bodies, unable to move or even turn around; piglets covered in blood, birthing fluid, and feces, starving because their mothers' teats were mangled and bloody; and dead piglets, some of whom were being cannibalized by their siblings.[3] The air was thick with the smell of sewage and decay.[4] The

Les open rescues et le right to rescue

La stratégie des “poursuites volontaires”

- Combattre l’impression que les actions directes illégales pour les êtres animaux impliquent de la **violence envers les personnes**.
- “Voler” un animal est l’expression la plus directe de l’idée que les animaux ne sont pas des choses.
  - **Aide directement des individus** et normalise et encourage d’aider les animaux. Les sanctuaires développent un réseau de *care* pour les animaux exploités, qu’ils soient des refuges temporaires ou les premiers pas vers une zoopolis.
- **Forcer le débat social, politique et juridique**. Les tribunaux doivent se demander s’il est juste de condamner des gens qui sauvent des animaux et se confronter aux incohérences du statut juridique des animaux.
- Attirer l’attention sur le **statut social et politique particulier** de ces actions: il ne s’agit pas de déterminer *si* les activistes ont enfreint la loi (ce qui est ou parfois n’est pas le cas, dépendamment des législations particulières), mais s’ielles étaient justifié·es de le faire.

Les open rescues et le right to rescue

La stratégie des “poursuites volontaires”

Le **Right to rescue** soutient que les activistes ne font rien d’illégal parce que secourir un animal en détresse des abus criminels des corporations agricoles est un droit - et même un devoir.

Wayne Hsiung formule le *right to rescue* comme le principe selon lequel toute personne a le droit – voire le devoir moral – d’**intervenir** pour sauver un animal en **détresse immédiate**, même si cela implique d’entrer sur une propriété privée ou de prendre un animal considéré comme « propriété ».

“When a sentient being is suffering and dying, every person has the right to intervene to provide aid, just as they would for a human child locked in a hot car or a dog left to starve.”

Le *right to rescue* est un **principe moral préexistant à la loi**, que les tribunaux devraient reconnaître, au même titre que l’exception de nécessité ou la légitime défense.

Les open rescues et le right to rescue

La stratégie des “poursuites volontaires”

Des **opinions juridiques** affirment que la loi américaine reconnaît un **droit de sauver un animal en danger** s’appuyant sur :

- **Défense de nécessité** : intervenir pour éviter un préjudice grave imminent.
- **Lois anti-cruauté** : certaines lois locales de protection animale prévoient une défense légale si l’acte vise à prévenir une cruauté. Ne pas agir constituerait une complicité dans une infraction (maltraitance).



Dans les procès Smithfield (2022) et Foster Farms (2023), les jurys ont acquitté les activistes, alors qu’il y avait des preuves filmées de “vol” d’animaux.

The New York Times

OPINION

FARHAD MANJOO

Rescuing Farm Animals From Cruelty Should Be Legal

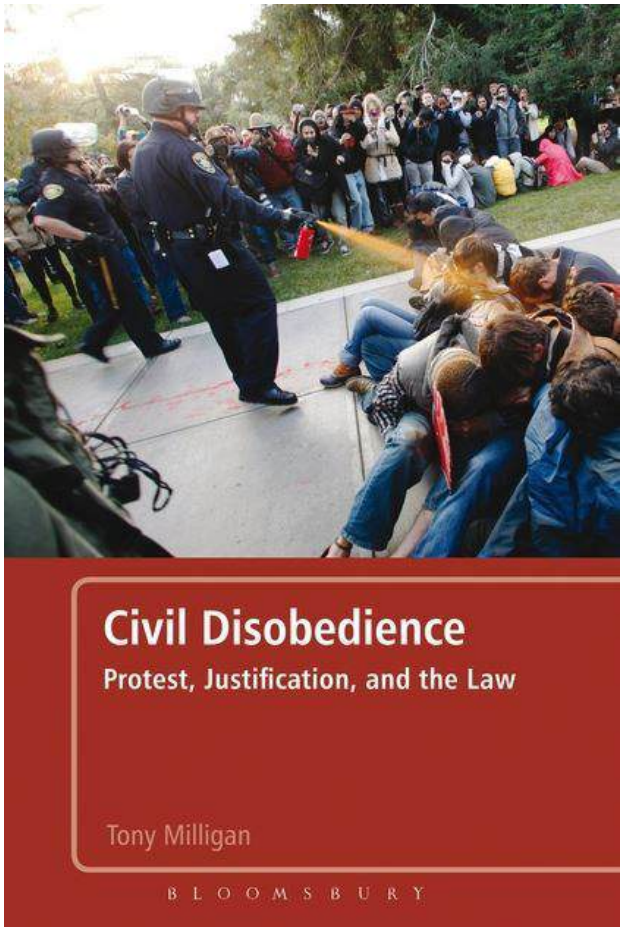
Feb. 14, 2023



Inside a Foster Farms facility in Livingston, Calif., in 2021. Direct Action Everywhere

La désobéissance civile

Peut-on s'en revendiquer ?



Res Publica (2017) 23:281–298
DOI 10.1007/s11158-017-9360-7

Animal Rescue as Civil Disobedience

Tony Milligan[1]

Les "open rescues" sont éligibles à se réclamer de la désobéissance civile. Avec certains amendements à la conception de Rawls, les sauvetages clandestins et le sabotage le sont parfois aussi.

Note: Daniel Weltman (2023) critique la conception élargie de la DC de Milligan.

Les enquêtes et les *open rescues*

Un attrait plus large que le véganisme ?

Les actions directes non violentes pourraient avoir un soutien plus large :

- Les gens qui sont en accord avec les droits des animaux, mais pas prêts à assumer les coûts individuels pour changer leurs habitudes.

Au Canada, seulement 7% de végé et 2,3% de véganes, mais 18 % se disent contre le fait de manger des animaux dont 26 % des femmes (Sondage Insight West, 2017)

Les enquêtes et les *open rescues*
Un attrait plus large que le véganisme ?

Les actions directes non violentes pourraient avoir un soutien plus large :

- Les gens qui sont en accord avec les droits des animaux, mais pas prêts à assumer les coûts individuels pour changer leurs habitudes.
- Les réformistes (welfaristes) qui dénoncent l'élevage industriel et soutiennent des réformes substantielles.

Les réformistes pensent que les animaux méritent d'être protégés légalement et que c'est un devoir collectif – le rôle de l'État – de faire appliquer ces protections. Si l'État échoue à les protéger, c'est le devoir des citoyen·nes d'agir.

Les enquêtes et les *open rescues*

Un attrait plus large que le véganisme ?

Les actions directes non violentes pourraient avoir un soutien plus large :

- Les gens qui sont en accord avec les droits des animaux, mais pas prêts à assumer les coûts individuels pour changer leurs habitudes.
- Les réformistes (welfaristes) qui dénoncent l'élevage industriel et soutiennent des réformes substantielles.
- Même les anthropocentristes peuvent faire appel au :
  - **Droit de savoir** : importance d'avoir des informations pour établir des politiques publiques (O'Sullivan et al., 2013)
  - **Déficit démocratique** (Brownlee, SEP, 2016)

Venir en aide aux animaux

C’est l’obéissance qui mérite justification

Qu’il existe des lois qui nous empêchent de venir en aide aux animaux n’est pas une justification suffisante pour les abandonner à leur sort.

Peu importe qu’on soit **abolitioniste ou réformiste** : dès qu’on pense que les animaux comptent moralement (même si on pense qu’ils comptent moins que les humains), **comment justifier de ne pas les aider** ?

On doit au moins soutenir la désobéissance et les aider au niveau communautaire et juridique :

- Ce qu’on sait des élevages, des abattoirs et des labo vient d’actions considérées “illégales”.



Trois cadres éthiques

Devoir de savoir et de supporter les enquêtes et sauvetages



(1) Éthique anticruauté (Anthropocentrisme)

- Seuls les humains sont dignes de considération morale

(2) Éthique du bien-être animal (Réformisme/welfarisme)

- Réformes mineures (“fin des cages”)
- Réformes substantielles (“3 R” en recherche; omnivores conscientieux)

Spécisme ou capacitisme

- Éthique utilitariste (Peter Singer: égale considération des intérêts)

(3) Théories des droits des animaux (Abolitionnisme)

- Droits fondamentaux (Regan, Giroux)
- Théorie politique post-abolitionniste (Zoopolis)

  * Éthique féministe du care (écoféminisme végane)

antispécisme

Venir en aide aux animaux

C’est l’obéissance qui mérite justification

Il faut justifier de ne pas venir en aide aux animaux avec de bonnes **raisons** et des **excuses** légitimes.

Le simple fait que des lois interdisent d’aider les animaux n’est pas une justification suffisante. Nous avons un devoir de résister et de s’opposer aux lois injustes.

Le **devoir d’assistance** exige de secourir un individu en détresse à un coût raisonnable pour soi-même, mais en cas de “**périls persistants**” on peut s’acquitter de ce devoir de différentes façons.

Les violences systémiques sont invisibles parce qu’elles ne sont pas une rupture de la normalité et ont souvent lieu dans des endroits cachés.



Candice Delmas (2022) soutient que nous avons des devoirs de bons samaritains.

Venir en aide aux animaux

Le devoir de savoir et d'être témoin (*bearing witness*)

Les "**périls persistants**" sont souvent causés par le manque de connaissance, l'échec des autorités à prendre au sérieux les signalements et l'échec des médias à informer.

L'invisibilité et l'aveuglement moral n'excusent pas l'inaction: on a des devoirs de second ordre de s'informer, de réviser ses croyances à l'aune des faits et de développer son empathie.

Se joindre aux vigiles devant les abattoirs permet de rencontrer des activistes, de dénormaliser la violence envers les animaux, de les voir et d'en apprendre sur leur sort.

On peut être en désaccord, mais **on ne peut pas refuser de regarder et de savoir**.



Candice Delmas 2022, p. 211.

Venir en aide aux animaux

Doit-on obéir à des lois injustes ?

Et vous, qu'en pensez-vous ?

- A-t-on le devoir d'aider les animaux détenus captifs ?
- A-t-on le devoir de s'informer sur ce qu'on leur inflige ?
- A-t-on le devoir de soutenir certaines actions illégales ?



Des questions ? christianebailey@gmail.com
info : christianebailey.com

The Gazette

Log In | **Subscribe**

NEWS

Whistleblowers capture images of turkeys in horrific conditions on commercial farms

By **Michelle Lalonde**

Updated December 20, 2024 5:29 PM | 2



An animal welfare group says this photo sent to them by an anonymous "whistleblower" showing injured turkeys in overcrowded pens is typical of Quebec poultry-raising practices. *Bien-être et sécurité animale (BESA)*

LES ESTIVALES DE LA Question animale Québec

Faible couverture médiatique:

(1) Journalistes craignent de diffuser des images prises illégalement

Est-ce que c'est vraiment le cas? (voir avis juridique contraire)

(2) Comment s'assurer que ce sont bien des élevages du Québec?

(3) Est-ce qu'il y a eu plainte officielle?

Cela permet aux journalistes de faire des demandes d'accès à l'information pour le suivi des plaintes