

L'INSOUTENABLE LÉGÈRETÉ DE L'ÉTHIQUE :

Promouvoir la non-souffrance dans un monde irrationnel

Jonathan Leighton

Les Estivales de la Question Animale
10 juillet 2019



Quel rôle pour l'éthique?



Rôles pragmatiques de l'éthique

1. Cadre de réflexion, explorer les limites de la rationalité
2. Des principes de base à diffuser
3. Outil de persuasion possible
4. Nous protéger de l'absolutisme
5. Décider sur nos priorités
6. Fixer des objectifs à long terme
7. Nouveaux modèles pour la gouvernance et la prise de décisions

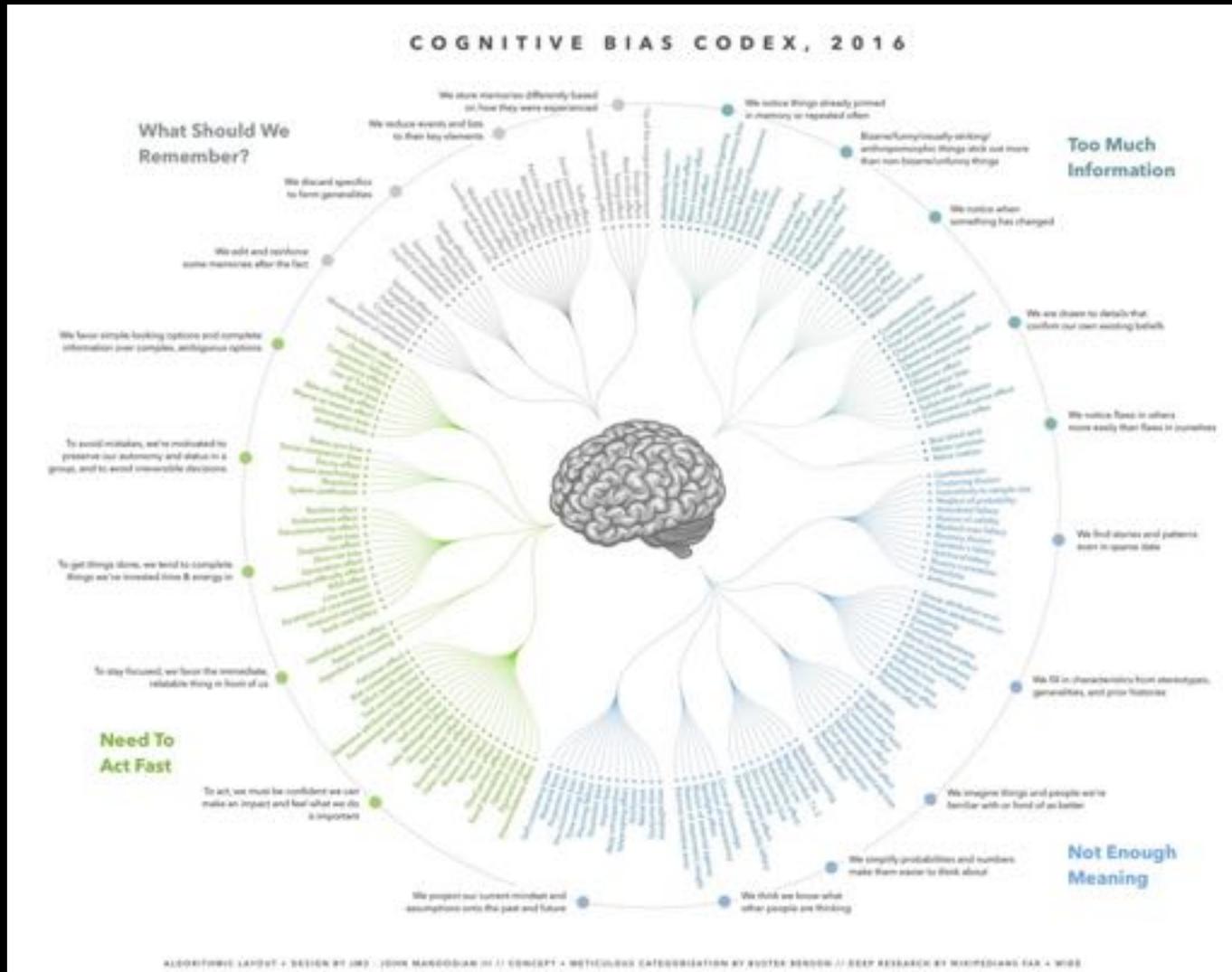
L'intelligence artificielle – promesses et menaces



Effondrement de la civilisation



Biais cognitifs



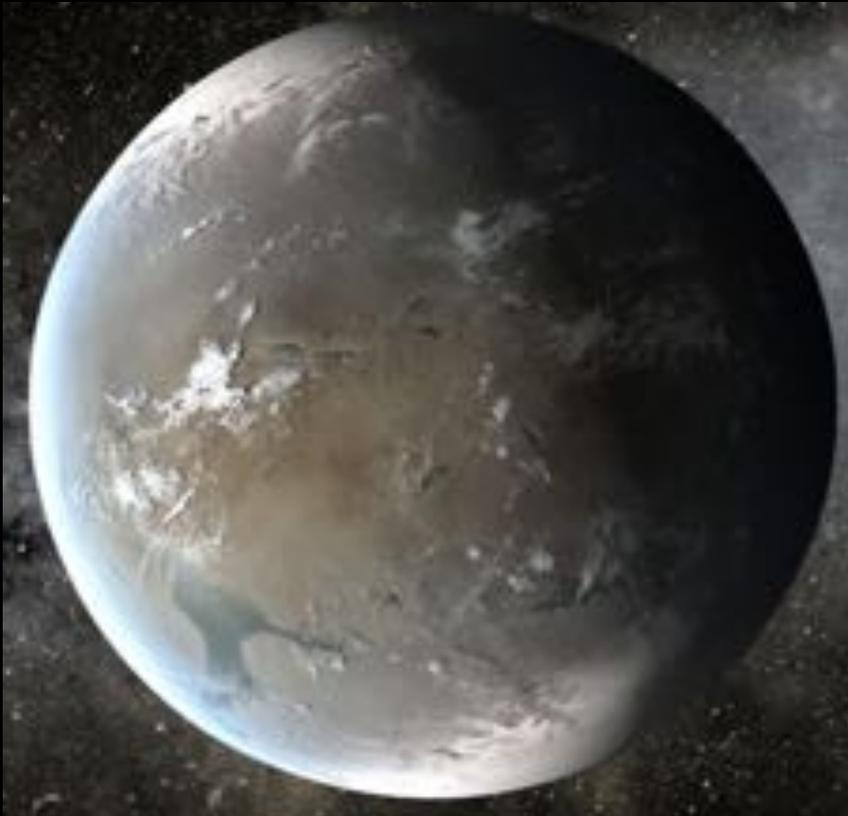
Sortir du langage de “devoir”



**Sentience – l'expérience subjective
– est au coeur de ce qui compte**



**La vie non-consciente n'a pas
d'importance en soi**



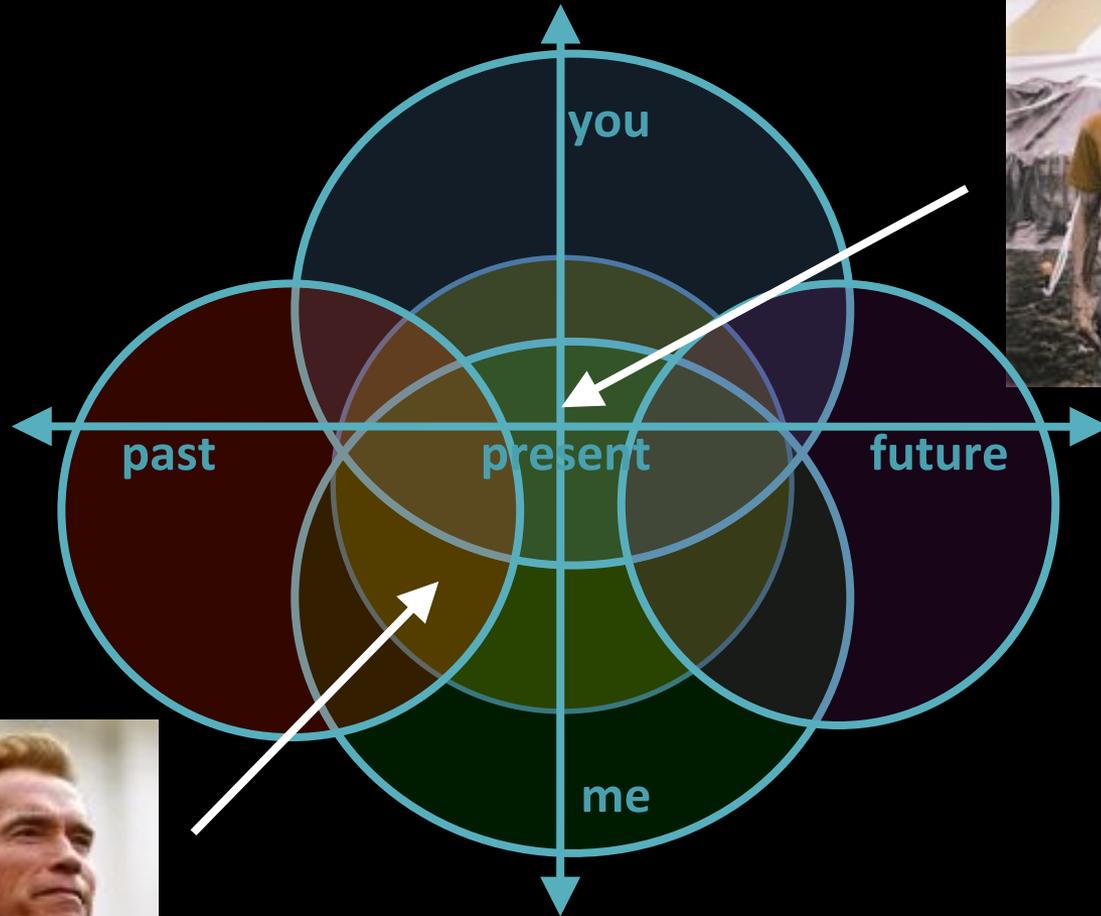
L'urgence de la souffrance intense



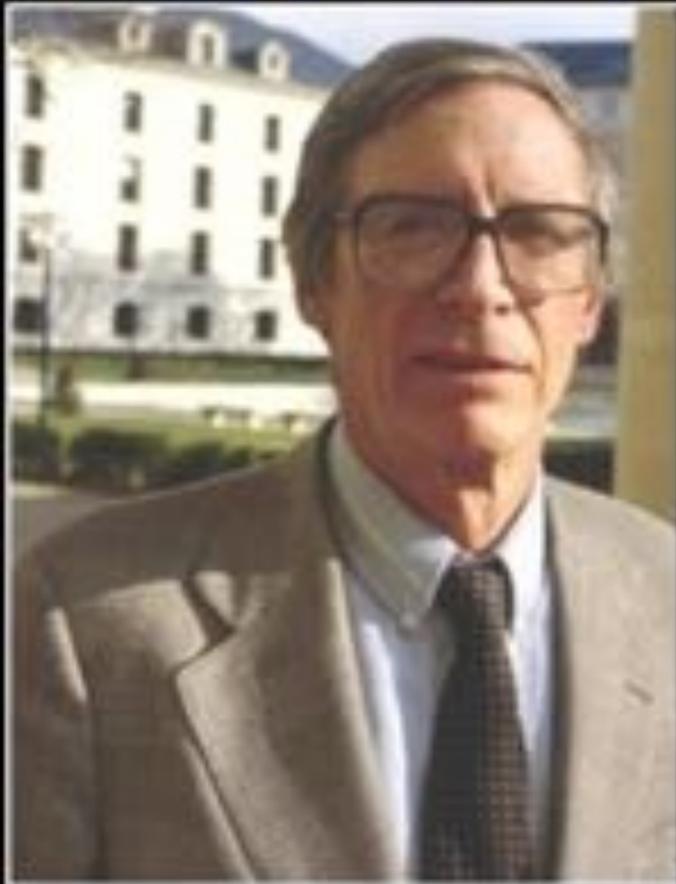
L'espèce n'est pas un facteur quand il s'agit de la souffrance



Comprendre l'identité



Évaluer les pires conséquences, répartir les risques -
mais parmi tous les êtres sensibles!



A just society is a society that if you knew everything about it, you'd be willing to enter it in a random place.

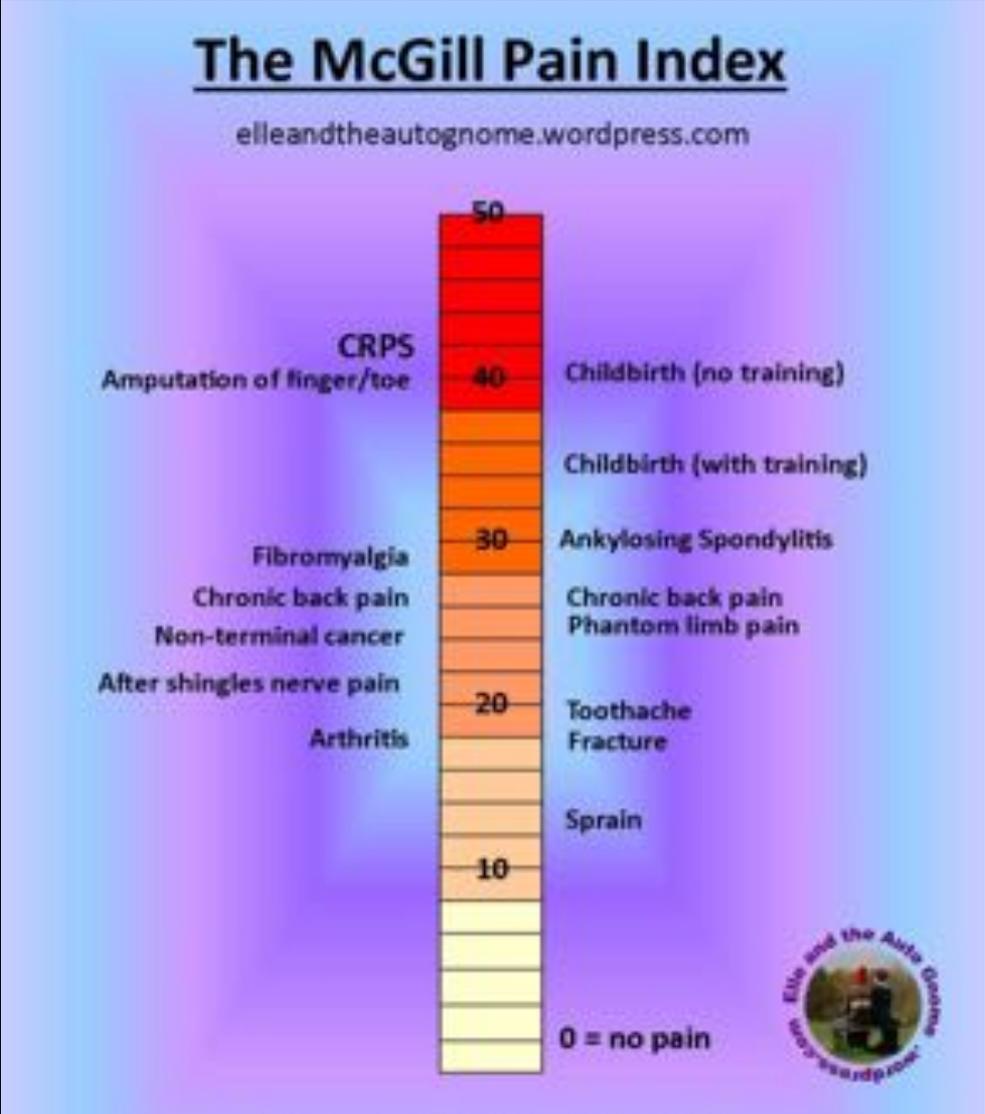
— *John Rawls* —

AZ QUOTES

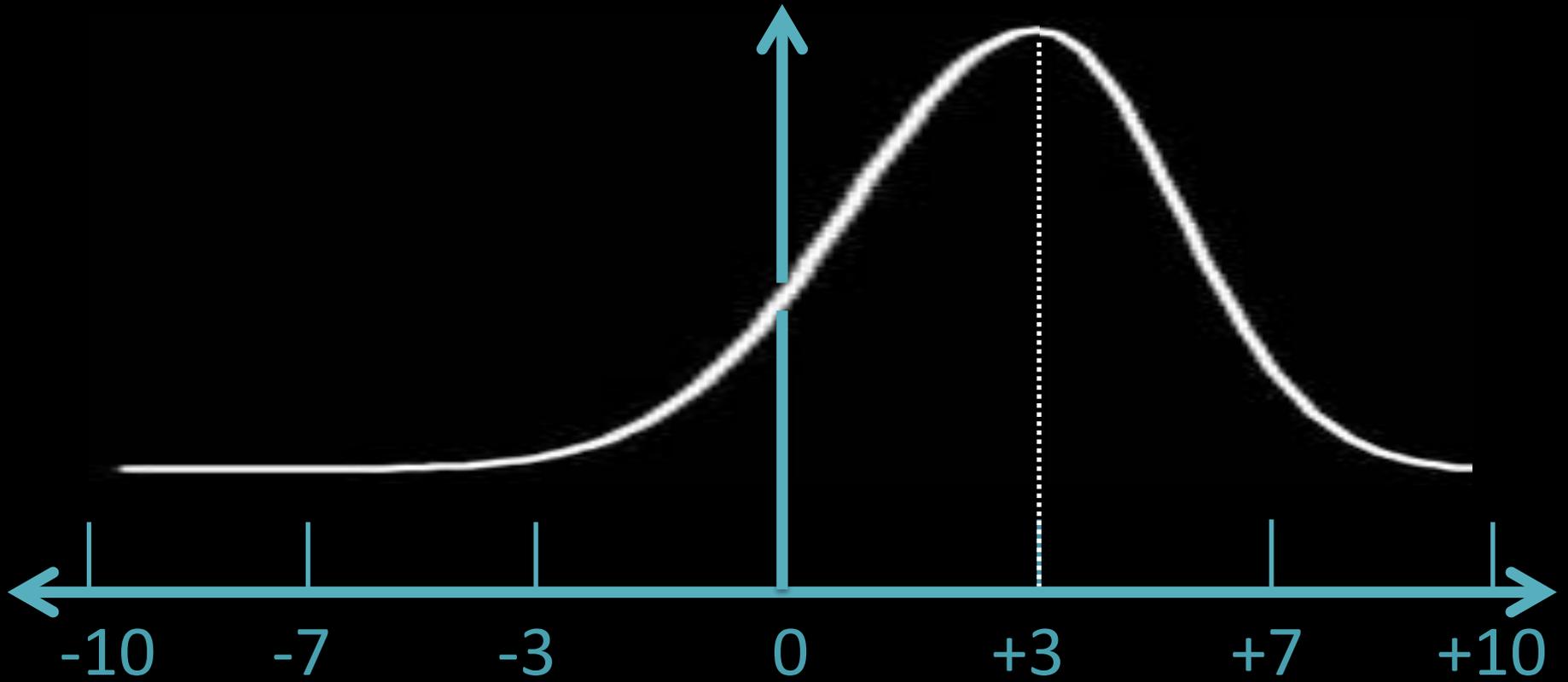
Les “hedons” n’existent pas



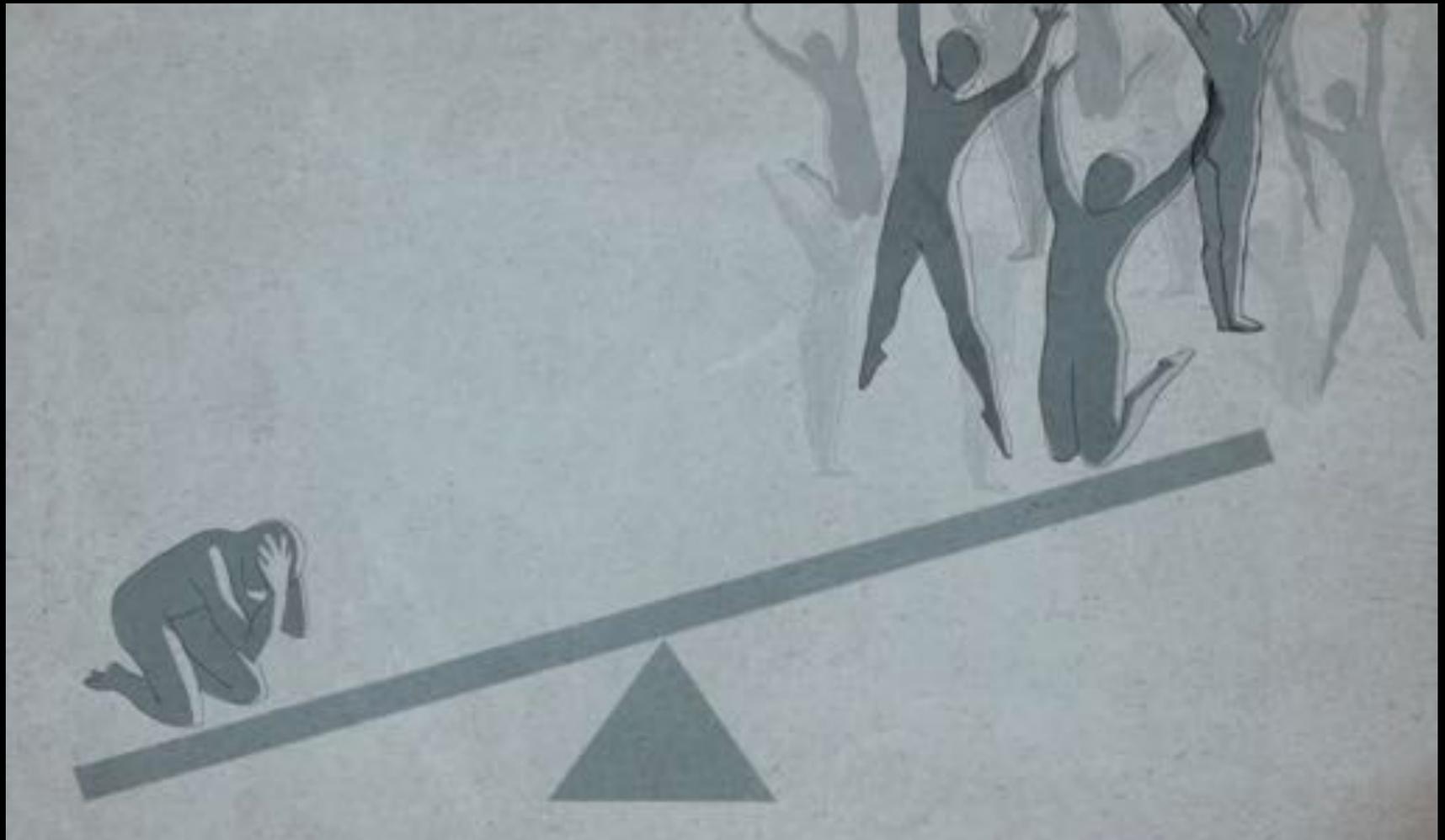
La souffrance se mesure par une échelle *ordinaire*!



L'agrégation perd de l'information essentielle



La souffrance intense ne perd pas son urgence par la création du bonheur



L'histoire d'Omelas



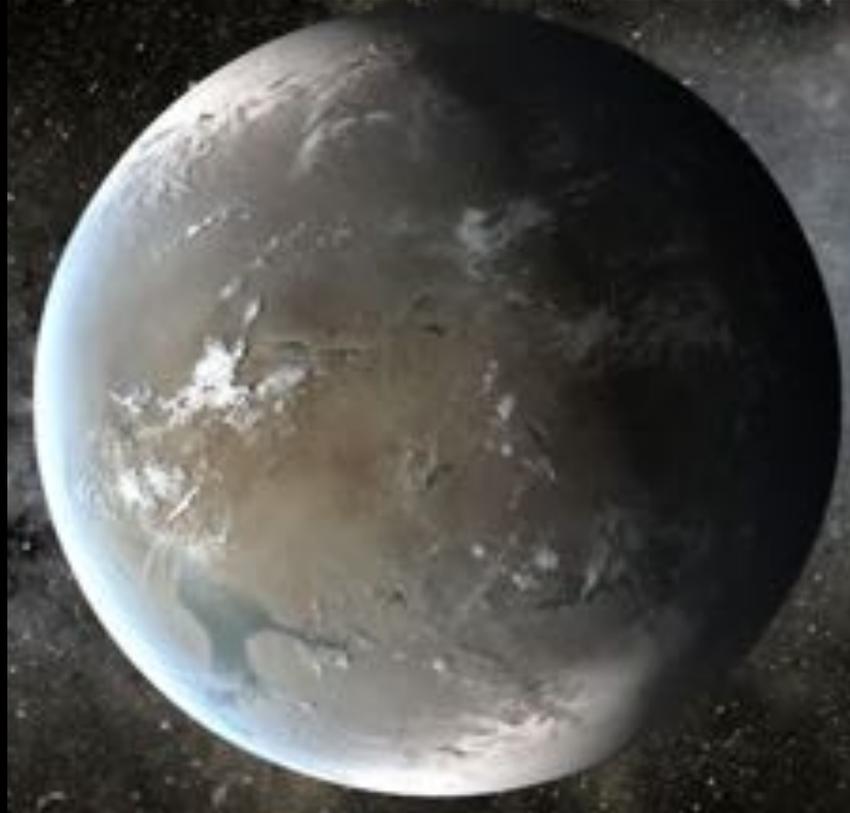
La souffrance volontaire a une qualité distincte



Nos cerveaux et nos intuitions sont le produit de la sélection naturelle



Pas d'urgence de combler un vide



Urgence à mettre fin à la souffrance intense

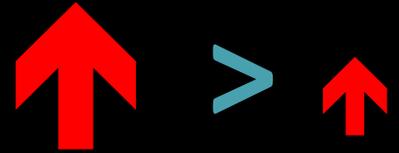


**C'est quoi une vie qui "vaut la peine"
d'être vécue?**



La souffrance et les calculs

1. Plus intense a la priorité sur moins intense



2. Plus d'individus a la priorité sur moins d'individus



3. Une durée plus longue a la priorité sur une durée plus courte



Pas d'échange objective entre l'intensité et le nombre d'individus



VS

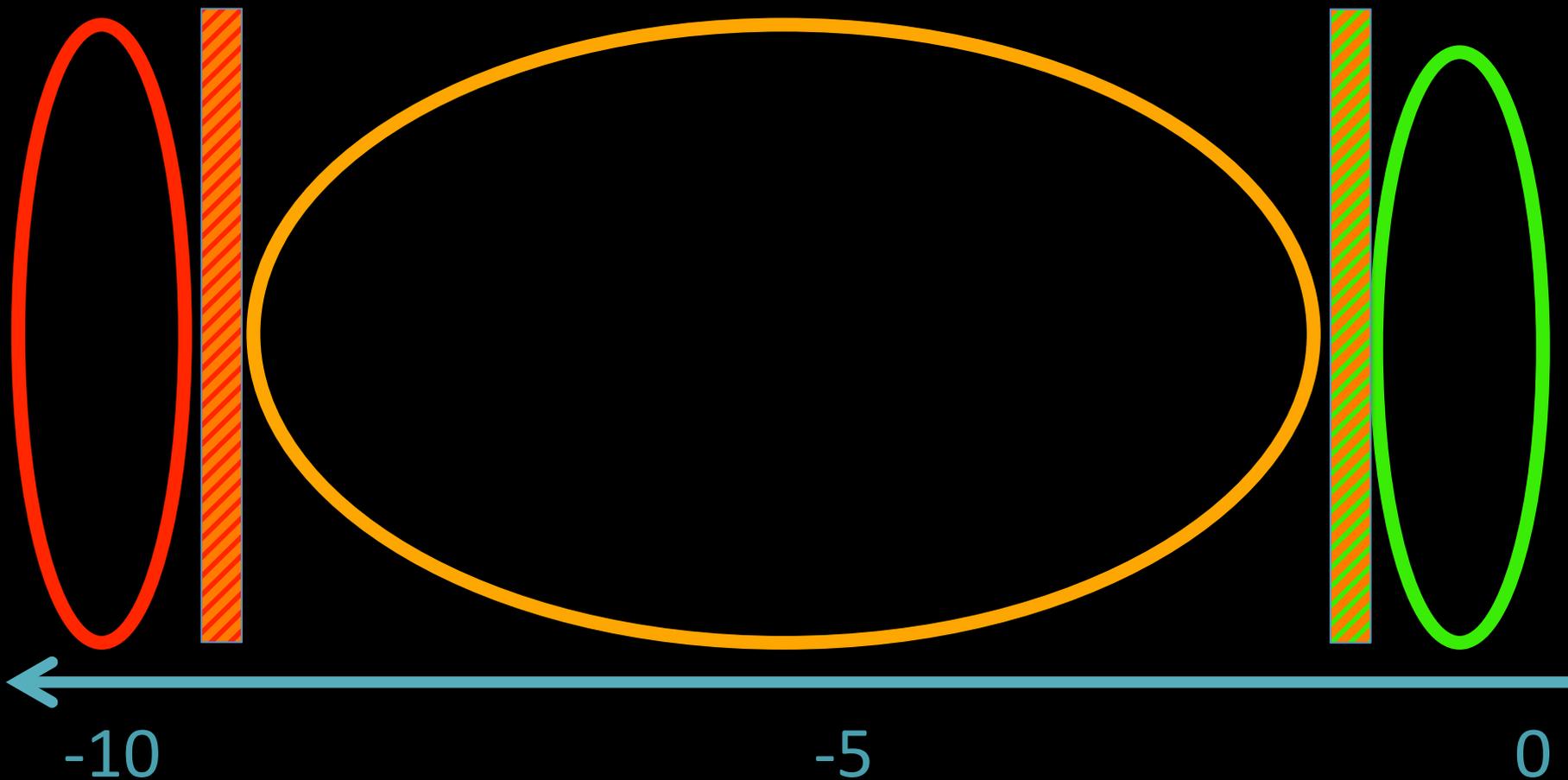


Catégories qualitativement distinctes de souffrance

Insoutenable

Significatif mais supportable

Anodin



Insectes et valeur attendue

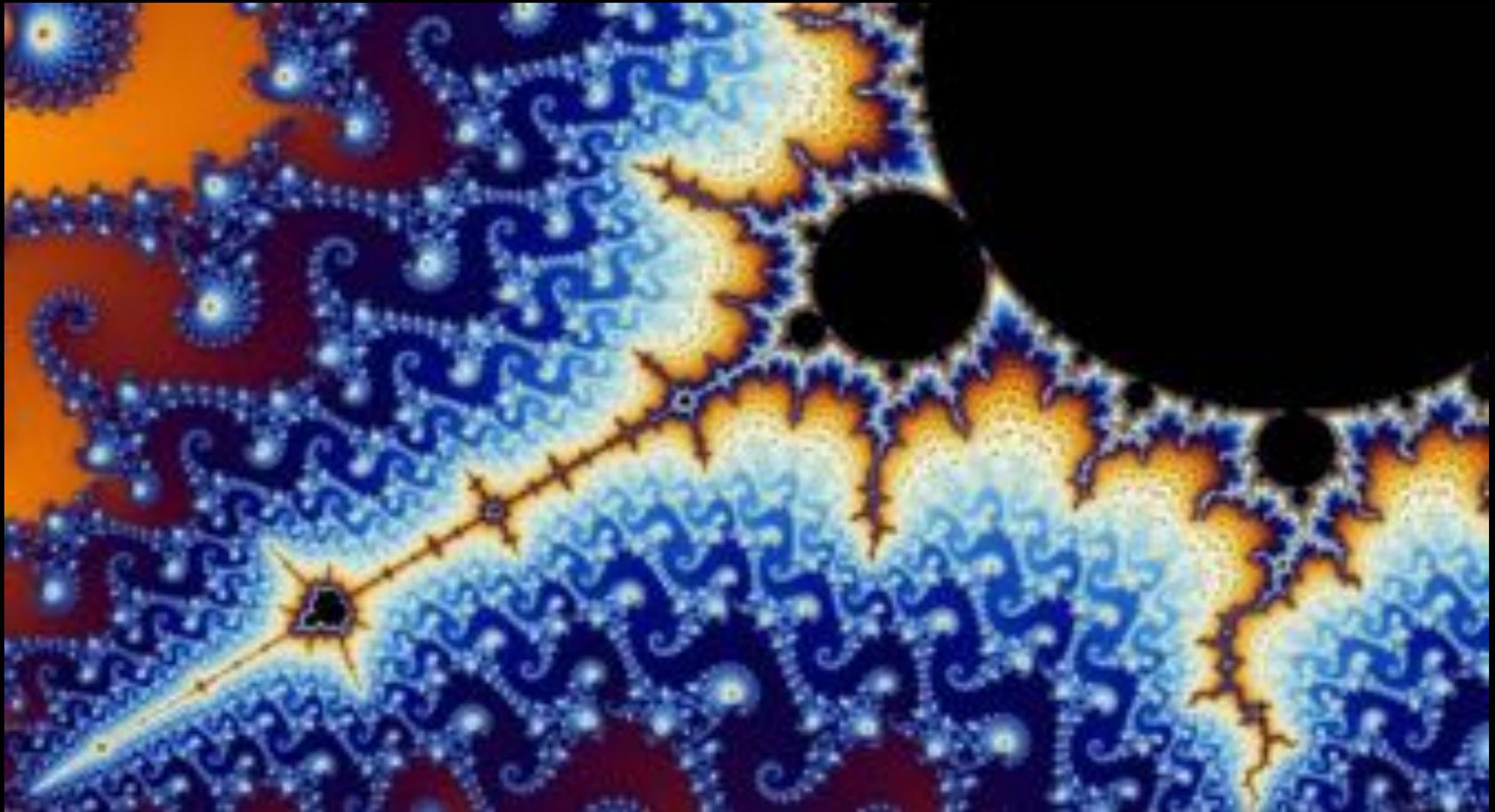


~ 10^{19} insectes!
Mais avec quel niveau de souffrance...?

Le but est clair mais pas le chemin, même en théorie



Notre défi ressemble à une fractale



Un cadre éthique « intégral »



xNU+

U = Utilitarisme

(optimiser l'impact, sans agrégation injustifiée)

N = Négatif

(focaliser sur la souffrance)

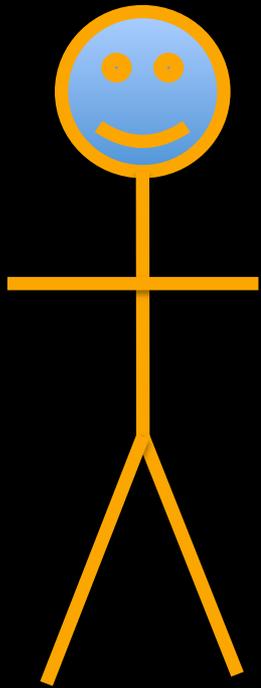
x = Extrême/intense

(priorité éthique)

+ = Besoin de s'épanouir + vivre en accord
avec certaines intuitions

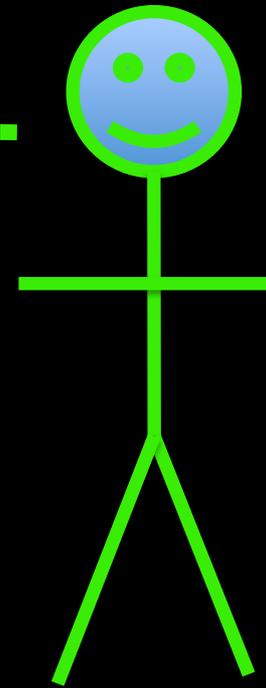
Un équilibre personnel

Agent xNU efficace



Accommoder les
contraintes des
intuitions de la
société + s'occuper
de soi-même

Humain intuitif +
s'épanouissant



Réduire autant
de souffrance
intense que
possible

Utilitarisme

Intuition

Que faire avec des conflits de valeurs?

- L'utilitarisme négatif vs intuitions morales
- Réduire la souffrance des animaux sauvages vs empêcher l'effondrement de l'environnement
- Minimiser la souffrance vs véganisme stricte
- L'euthanasie vs prolonger la vie
- ...

Sauver des vies, augmenter la souffrance?



Préserver la nature malgré toute la souffrance?



Les animaux vs l'environnement

It's Splitsville: Why Animal Ethics and Environmental Ethics Are Incompatible

February 2019 · American Behavioral Scientist

DOI: 10.1177/0002764219830467

Catia Faria ·  Eze Paez

Sensibiliser et travailler ensemble



MILLIONDOLLARVEGAN.COM

Extinction Rebellion : comment se rebeller avec compassion

Face à la crise climatique, le mouvement Extinction Rebellion peut port...

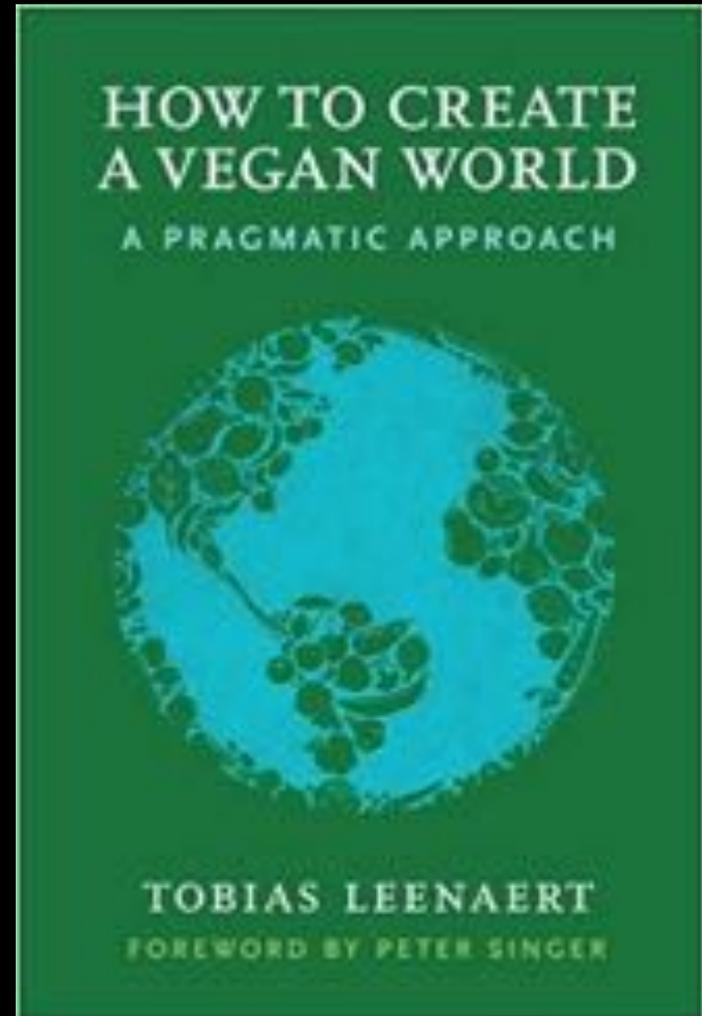


Coopération entre animalistes + Extinction Rebellion



Insister sur des droits absolus et la pureté, même si moins efficace?

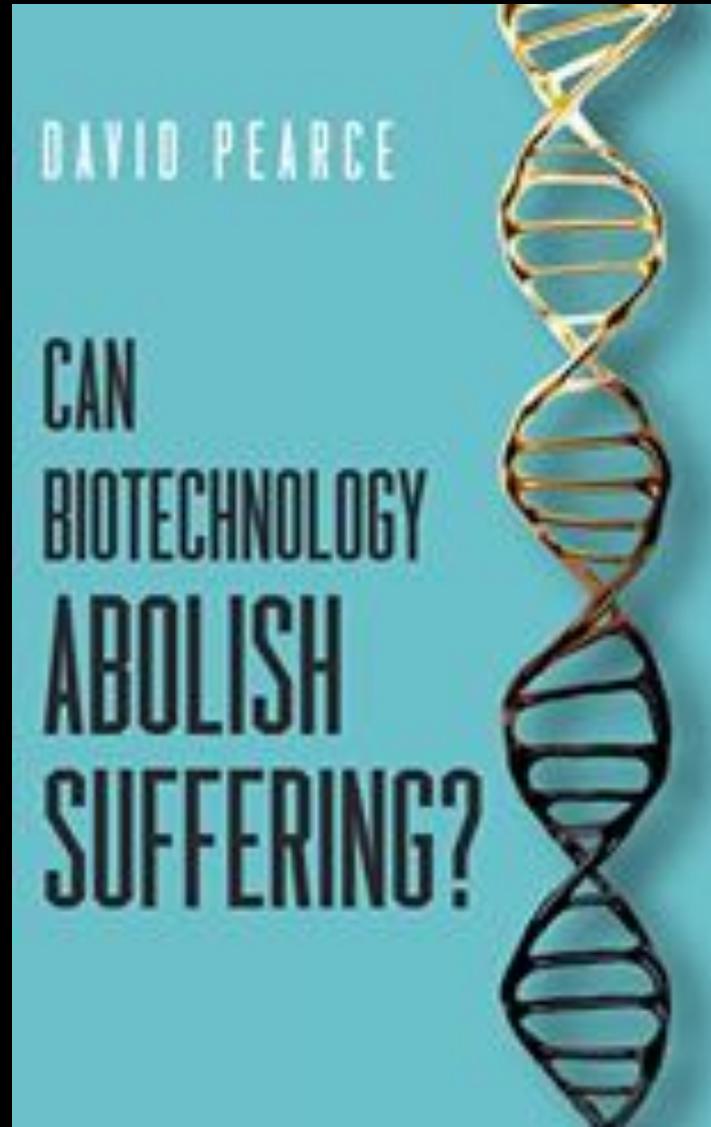
VEGANISM
IS A
MORAL
BASELINE



Est-il toujours « illégitime » de tuer directement pour réduire les souffrances nettes?



L'expérimentation animale est-elle toujours à interdire – même pour aider les animaux?



Échapper de notre « humanité » pour créer un meilleur monde: Est-il possible? Est-il désirable?



Le tango de l'éthique



Causes importantes de souffrance intense

1. Élevage industriel, pêche
2. Souffrance des animaux sauvages
3. Maladies + manque d'antidouleurs
4. Dépression majeure, maladies mentales
5. Viol, assauts physiques, abus d'enfants et d'animaux
6. Désastres naturels, famine
7. Guerre et conflit
8. Torture incl. justice punitive, isolement cellulaire
9. Accidents incl. brûlures graves, morsures, piqûres
10. Pauvreté, besoins fondamentaux non satisfaits, manque de liberté ou amour
11. Non-biologique

Comment peut-on influencer le futur lointain?



Le besoin de projets créatifs et ambitieux



Quelques constats psychologiques

1. Des besoins à satisfaire (communication non-violente)
2. Se sentir autonome
3. L'importance de l'attachement tribal
4. Tendance à écouter des gens qui sont comme nous
5. Les gens respectent ceux en qui ils peuvent faire confiance

Et: il n'y a pas une seule bonne approche à l'activisme.

Règles clés pour une éthique intégrale

1. L'éthique de la "réciprocité" (Règle d'or)
2. Inclure tous les êtres sensibles
3. Mettre l'accent sur la plus haute urgence (souffrances intenses) -> objectif zéro

Réduire autant que possible le risque que de mauvaises choses arrivent à qui que ce soit

4. Répondre aux besoins fondamentaux de tous les êtres humains = réduire la résistance



OPIS

Organisation for the
Prevention of
Intense Suffering